

Investitorji:



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SKLAD ZA
REGIONALNI RAZVOJ



PROJEKT:

»KOLESARSKE POVEZAVE NA OBMOČJU ORP SLOVENSKE GORICE«

Investicijski program - IP

*(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije
na področju javnih financ – Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/16 in skladno z delovnim
dokumentom 4, Smernice glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi 08/2006)*



Foto: <https://cleantechnica.com>

Številka dokumenta: RISO-IP/05-2020

Izdelal:

*RISO, družba za razvoj in izboljšanje infrastrukture ter socialnega okolja d.o.o.,
Ribiška pot 18, SI-2230 Lenart v Slovenskih goricah,
info@riso.si, <http://riso-consulting.eu/>
TRR: SI56 0215 0025 8030 275 NLB d.d., SI za DDV: SI66431590*

Investicijski dokument vsebuje podatke, ki so poslovna skrivnost in jih nihče nima pravice kopirati ali posredovati drugim osebam ali kakorkoli razkriti brez izrecnega soglasja investitorja in izdelovalca investicijske dokumentacije. Poslovna skrivnost je celotni investicijski dokument.

Datum: September, 2020

Žig

Podpis

Naziv investicijskega projekta:

»Kolesarske povezave na območju ORP Slovenske gorice«


Investitorji in upravljalci obravnavanega investicijskega projekta so občine ORP Slovenske gorice (Podravska regija):


- Občina Benedikt
- Občina Cerkevjak
- Občina Lenart
- Občina Pesnica
- Občina Sveta Ana
- Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah
- Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah
- Občina Šentilj,


in pridružene občine:


- Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)
- Občina Sveti Jurij ob Ščavnici (ORP Prlekija, Pomurska regija) – samo v 2. fazi operacije
- Občina Trnovska vas (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)


ter Razvojna agencija Slovenske gorice, d.o.o., kot nosilec operacije.


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA BENEDIKT
Naslov	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. MILAN REPIČ, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA CERKVENJAK
Naslov	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak, Slovenija
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA LENART
Naslov	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Janez KRAMBERGER, dr. vet. med., župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
 OBČINA PESNICA	
Naslov	Pesnica pri Mariboru 39 a, 2211 Pesnica pri Mariboru
Odgovorna oseba:	mag. GREGOR ŽMAK, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
 OBČINA SVETA ANA	
Naslov	Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo SLAČEK, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
 OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH	
Naslov	Mariborska cesta 1, 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	DAVID KLOBASA, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
 OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH	
Naslov	Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter ŠKRLEC, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
 OBČINA ŠENTILJ	
Naslov	Maistrova ulica 2, 2212 Šentilj v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Štefan ŽVAB, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
 OBČINA SVETI ANDRAŽ V SLOVENSKIH GORICAH	
Naslov	Vitomarci 71, 2255 Vitomarci
Odgovorna oseba:	Darja VUDLER BERLAK, županja
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
 OBČINA SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI	
Naslov	Ulica Bratka Krefta 14, 9244 Sveti Jurij ob Ščavnici
Odgovorna oseba:	ANTON SLANA, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
 OBČINA TRNOVSKA VAS	
Naslov	Trnovska vas 42, 2254 Trnovska vas
Odgovorna oseba:	Alojz BENKO, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

INVESTITOR in NOSILEC OPERACIJE	
 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.	
Naslov	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
 RISO D.O.O.	
Naslov	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica
Žig:	Podpis odgovorne osebe:



Kazalo vsebine

1	UVODNO POJASNILO S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA..	9
2	POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	15
3	OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU.....	22
3.1	Navedba investorjev in upravljalcev	22
3.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije	26
4	ANALIZO OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB.....	27
4.1	Promet na območju.....	30
4.2	Temeljni razlogi za investicijsko namero.....	31
4.3	Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami	32
4.4	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje.....	36
5	ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI SKUPAJ Z ANALIZO ZA TISTE DELE DEJAVNOSTI, KI SE TRŽIJO ALI IZVAJAJO V OKVIRU JAVNE SLUŽBE	38
6	TEHNIČNO-TEHNOLOŠKI DEL.....	38
7	ANALIZA ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ »Z« INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO	42
8	OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE, Z NAVEDBO OSNOV IN IZHODIŠČ ZA OCENO	43
8.1	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah po posamezni občini	43
8.1.1	Vrednosti investicijskih stroškov po posamezni občini, aktivnosti in letu	43
8.1.2	Vrednosti upravičenih in preostalih stroškov po posamezni občini, aktivnosti in letu.....	46
8.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah	50
8.3	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah	51
8.4	Navedba osnov za oceno vrednosti	52
9	ANALIZA LOKACIJE	53
10	ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE TER OCENO STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV Z UPOŠTEVANJEM NAČELA, DA ONESNAŽEVALEC	54
11	ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE S POPISOM VSEH AKTIVNOSTI SKUPNO Z ORGANIZACIJO VODENJA PROJEKTA IN IZDELANO ANALIZO IZVEDLJIVOSTI	55
12	NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA	58
13	PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	59
13.1.1	Projekcija stroškov.....	59
13.1.2	Projekcija prihodkov	60
14	VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJO UPRAVIČENOSTI (EX-ANTE) V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE OCENE	63
14.1	Finančna analiza – izhodišča	63
14.1.1	Projekcija investicije – finančna analiza	64
14.1.2	Finančna analiza - kazalniki	66
14.1.3	Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti	67

14.2	Ekonomska analiza – izhodišča	67
14.2.1	Projekcija investicije – ekonomska analiza.....	68
14.2.2	Ekonomska analiza - kazalniki	70
14.2.3	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči	70
15	ANALIZA TVEGANJ IN ANALIZO OBČUTLJIVOSTI.....	71
15.1	Analiza občutljivosti in tveganja.....	71
15.1.1	Splošna analiza občutljivosti.....	71
15.1.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk	72
15.1.3	Analiza tveganja	72
15.1.4	Analiza občutljivosti – večja odstopanja.....	73
16	PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV	74

Kazalo tabel:

Tabela 2-1: Predvideni kazalniki – faza 1 – DRR del.....	18
Tabela 2-2: Predvideni kazalniki – faza 2 – občinski del	18
Tabela 2-3: Predvideni kazalniki – DRSI – 1. faza	19
Tabela 2-4: Predvideni kazalniki – DRSI – 2. faza	19
Tabela 2-5: Viri financiranja investicije po tekočih cenah za posamezno občino	21
Tabela 4-1: Ceste na obravnavanem območju	30
Tabela 8-1: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah po posamezni občini in aktivnosti	43
Tabela 8-2: Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine	45
Tabela 8-3: Ocena upravičenih in preostalih stroškov po posamezni občini, aktivnosti in letu	46
Tabela 8-4: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah	50
Tabela 8-5: Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah.....	51
Tabela 11-1: Časovni načrt izvedbe projekta	55
Tabela 11-2: Projektna skupina	57
Tabela 12-1: Viri financiranja investicije po tekočih cenah za posamezno občino	58
Tabela 13-1: Projekcija stroškov	59
Tabela 13-2: Razrez projekcije prihodkov z naslova javnega dobro – prometna varnost.	61
Tabela 13-3: Projekcija prihodkov	61
Tabela 14-1: Projekcija investicije – finančna analiza	64
Tabela 14-2: Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti.....	67
Tabela 14-3: Projekcija investicije – ekonomska analiza	68
Tabela 15-1: Občutljivost investicije	71
Tabela 15-2: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke.....	72
Tabela 15-3: Občutljivost investicije – večja odstopanja	73

Kazalo slik:

Slika 2-1: Razdelitev investicije na faze.....	15
Slika 2-2: Trase 1. faze	16
Slika 2-3: Vloge/projekti za sofinanciranje po Dogovoru za razvoj regije (DRR)	17
Slika 4-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije.....	27
Slika 4-2: Slovenske gorice in geografski položaj ORP Slovenske gorice.....	28
Slika 4-3: Izsek iz pregledne karte državne kolesarske mreže	29
Slika 9-1: Grafični prikaz lokacije - makrolokacija	53
Slika 9-2: Grafični prikaz lokacije – mikrolokacija	53
Slika 13-1: Prometne nesreče v zadnjih desetih letih	60

1 UVODNO POJASNILO S PREDSTAVITVIJO INVESTITORJA IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

Po spremembi Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 (v letih 2016 in 2017), s katero se je prerazporedilo del sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj tudi za infrastrukturne regijske projekte občin vezane na trajnostno mobilnost, so se občine Območnega razvojnega partnerstva (v nadaljevanju: ORP) Slovenske gorice, to so občine: Benedikt, Cerkevjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Šentilj odločile pripraviti skupni projekt kolesarskih povezav.

Za vključitev v projekt so interes izkazale tudi občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici in Trnovska vas. Kasneje so se na pobudo Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo (v nadaljevanju: DRSI) v projekt vključile še občine Apače, Gornja Radgona, Radenci in Juršinci. Hkrati se je iz projekta izključila Občina Duplek, kjer se kolesarske povezave načrtujejo v okviru projekta Dravskih kolesarskih poti.

Decembra 2017 je Razvojna agencija Slovenke gorice, d.o.o. (v nadaljevanju: RASG) v imenu občin ORP Slovenske gorice naročila izdelavo projektne naloge. Projektna naloga je bila izdelana in s strani občin potrjena januarja 2018. Julija 2018 je bila dopolnjena za državno kolesarsko mrežo na območju občin Apače, Gornja Radgona, Radenci, Sveti Jurij ob Ščavnici in Juršinci. Tako dopolnjena projektna naloga je bila s strani DRSI potrjena novembra 2018.

Na osnovi izdelane projektne naloge (verzija januar 2018) je RASG pripravila dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) za projekt KOLESARSKE POVEZAVE NA OBMOČJU ORP SLOVENSKE GORICE, ki so ga februarja 2018 potrdili občinski sveti občin Benedikt, Cerkevjak, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Šentilj, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici in Trnovska vas. S potrditvijo DIIP so občinski sveti odobrili izvedbo nadaljnjih aktivnosti, načrtovanih v operaciji. Ta v DIIP obsega ureditev kolesarske mreže v skupni dolžini 128,4 km, razdeljene na 19 tras. Začetki tras se navezujejo na kolesarske ureditve posameznih mest, ki imajo sprejeto Celostno prometno strategijo (CPS): Lenart, Ptuj in Maribor. Vrednost operacije je v DIIP ocenjena na 15.073.976,88 EUR z DDV (stalne cene, februar 2018).

Na osnovi potrjenega DIIP je RASG kot nosilec projekta, obravnavani projekt predlagala za vključitev v Dogovor za razvoj Podravske regije, ki hkrati pomeni pot do odobritve sofinancerskih sredstev po postopku neposredne potrditve operacije. Projekt je bil v dogovor vključen s 1. dopolnitvijo julija 2018¹, z načrtovanim sofinanciranjem iz EU v višini 9.861.561,51 EUR. V teku je 4. sprememba dogovora, s katero se nekoliko zvišujejo sofinancerska sredstva za občini Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas, na skupno višino 9.952.437,05 EUR.

Marca 2018 so Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo in občine Apače, Gornja Radgona, Križevci, Radenci, Sveti Jurij ob Ščavnici, Veržej, Benedikt, Cerkevjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Šentilj, Destrnik, Dornava, Juršinci, Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas ter RASG podpisale Dogovor o sodelovanju pri izvajanju projekta državnega in regijskega pomena »Načrtovanje in povezovanje kolesarskih in drugih poti na območju občin: Apače, Gornja Radgona, Križevci, Radenci, Sveti Jurij ob Ščavnici, Veržej, Benedikt, Cerkevjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Šentilj, Destrnik, Dornava, Juršinci, Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas«.

¹ Podpisana 1. sprememba DRR: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MGRT/Dokumenti/DRR/Dogovori-za-razvoj-regij/Podpisani-dogovori/Podravska/Dopolnitev-k-dogovoru-za-razvoj-Podravske-razvojne-regije.pdf>

Maja 2019 je DRSI potrdil DIIP za Investicijsko vzdrževalna dela in vzdrževalna dela v javno korist za projekt Slovensko-goriške kolesarske poti, ki zajema del državne kolesarske mreže D1, D4, G17 in G18. Skupna vrednost tega projekta znaša 17,4 mio po tekočih cenah z DDV. Od tega se na trase 1, 2, 3 in 4, ki so ključne za povezave v okviru projekta KOLESARSKE POVEZAVE NA OBMOČJU ORP SLOVENSKE GORICE nanaša 6.459.418 EUR z DDV. Zaradi omejenih sredstev DRSI smo se septembra 2020 dogovorili, da projekt razdelimo na dve fazi, pri čemer v 1. fazi s strani DRSI načrtujemo stroške v višini okoli 4 mio EUR. Prav tako je dogovorjeno, da občine prevzemajo stroške izdelave in recenzije projektne dokumentacije in postopke pridobivanja zemljišč za celoten projekt (tudi za državno kolesarsko mrežo), kar se ustrezno upošteva v dogovorih pred izvedbo del. Odkupe zemljišč bo DRSI izvajala po izvedbi in končni izmeri dejansko potrebnih površin.

Po potrditvi projektne naloge je RASG v imenu in za račun občin pristopila k postopkom javnega naročanja za izdelavo potrebne projektne dokumentacije in za recenzijo projektne dokumentacije. Postopki javnega naročanja so bili večkrat ponovljeni (ni bilo prejetih ponudb ali pa so bile previsoke). Pogodbe za izvedbo projektne dokumentacije so bile sklenjene s petimi različnimi projektantskimi hišami, recenzijo pa izvajata dva izvajalca.

Hkrati z izdelavo projektne dokumentacije so občine pristopile k pridobivanju pravic za posege v zemljišča. V določenih primerih, ko ni bilo mogoče dogovoriti zemljiških razmerij z lastniki, je prišlo do tehničnih sprememb izvedbe ali do sprememb tras ali celo do prestatitve izvedbe v 2. fazo projekta.

Do konca septembra 2020 morajo biti za projekte trajnostne mobilnosti formalno oddane vloge na Ministrstvo za infrastrukturo (MZI). Sestavni del vlog je tudi potrjena investicijska dokumentacija. V skladu z Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) je potrebno za obravnavani projekt poleg DIIP izdelati še PREDINVESTICIJSKO ZASNOVO in INVESTIJSKI PROGRAM.


Investitorji in upravljalci obravnavanega investicijskega projekta so občine ORP Slovenske gorice (Podravska regija):

- Občina Benedikt
- Občina Cerkevjak
- Občina Lenart
- Občina Pesnica
- Občina Sveta Ana
- Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah
- Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah
- Občina Šentilj,

in pridružene občine:

- Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)
- Občina Sveti Jurij ob Ščavnici (ORP Prlekija, Pomurska regija) – samo v 2. fazi operacije
- Občina Trnovska vas (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)


ter Razvojna agencija Slovenske gorice, d.o.o., kot nosilec operacije.

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	
	 OBČINA BENEDIKT
Naslov	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. MILAN REPIČ, župan
Telefon:	02 703 60 80
Telefaks:	02 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http://www.benedikt.si

Davčna/ID številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC  OBČINA CERKVENJAK	
Naslov	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkvenjak, Slovenija
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan
Telefon:	02 729 57 00
Telefaks:	02 729 95 04
Uradni elektronski naslov:	obcina@cerkvenjak.si
Uradna spletna stran:	http://www.cerkvenjak.si
Davčna/ID številka:	78110475
Matična številka:	1332066000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	0135 3010 0010 641 (Banka Slovenije) 0135 3777 7000 078 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC  OBČINA LENART	
Naslov	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Janez KRAMBERGER, dr. vet. med., župan
Telefon:	02 729 13 12
Telefaks:	02 720 73 52
Uradni elektronski naslov:	obcina@lenart.si
Uradna spletna stran:	http://www.lenart.si
Davčna/ID številka:	SI 68458509
Matična številka:	5874254000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0125 8010 0010 543 (Banka Slovenije)


INVESTITOR in UPRAVLJALEC  OBČINA PESNICA	
Naslov	Pesnica pri Mariboru 39 a, 2211 Pesnica pri Mariboru
Odgovorna oseba:	mag. GREGOR ŽMAK, župan
Telefon:	02 654 23 09
Telefaks:	02 654 23 19
Uradni elektronski naslov:	obcina.pesnica@pesnica.si
Uradna spletna stran:	http://www.pesnica.si
Davčna/ID številka:	SI 51503492
Matična številka:	5884098000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0128 9010 0008 733 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETA ANA
Naslov	Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo SLAČEK, župan
Telefon:	02 729 58 80
Telefaks:	02 729 58 85
Uradni elektronski naslov:	obcina@sv-ana.si
Uradna spletna stran:	http://www.sv-ana.si
Davčna/ID številka:	SI 59385081
Matična številka:	1332074000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0018 188 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH
Naslov	Mariborska cesta 1, 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	DAVID KLOBASA, župan
Telefon:	02 729 50 20
Telefaks:	02 729 50 25
Uradni elektronski naslov:	obcina@sv-trojica.si
Uradna spletna stran:	http://www.sv-trojica.si
Davčna/ID številka:	SI 58878734
Matična številka:	2242796000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0140 4010 0020 461 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH
Naslov	Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter ŠKRLEC, župan
Telefon:	02 729 52 50
Telefaks:	02 729 52 55
Uradni elektronski naslov:	obcina@obcinajurij.si
Uradna spletna stran:	http://www.obcinajurij.si
Davčna/ID številka:	SI 58481435
Matična številka:	2242877000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0021 098 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA ŠENTILJ
Naslov	Maistrova ulica 2, 2212 Šentilj v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Štefan ŽVAB, župan
Telefon:	02 65 06 200
Telefaks:	02 65 06 210
Uradni elektronski naslov:	obcina@sentilj.si
Uradna spletna stran:	http://www.sentilj.si
Davčna/ID številka:	SI 38253283
Matična številka:	5884209000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0131 8010 0009 155 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI ANDRAŽ V SLOVENSkih GORICAH
Naslov	Vitomarci 71, 2255 Vitomarci
Odgovorna oseba:	Darja VUDLER BERLAK, županja
Telefon:	02 757 95 30
Telefaks:	02 757 95 34
Uradni elektronski naslov:	info@svandraz.si
Uradna spletna stran:	http://www.sv-andraz.si
Davčna/ID številka:	SI 72359528
Matična številka:	1358103000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0018 285 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI
Naslov	Ulica Bratka Krefta 14, 9244 Sveti Jurij ob Ščavnici
Odgovorna oseba:	ANTON SLANA, župan
Telefon:	02 564 45 20
Telefaks:	02 564 45 30
Uradni elektronski naslov:	info@sveti-jurij.si
Uradna spletna stran:	https://www.sveti-jurij.si/
Davčna/ID številka:	SI 36670243
Matična številka:	5880319000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0011 689 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA TRNOVSKA VAS
Naslov	Trnovska vas 42, 2254 Trnovska vas
Odgovorna oseba:	Alojz BENKO, župan
Telefon:	02 757 95 10
Telefaks:	02 757 16 61
Uradni elektronski naslov:	obcina.trnovska.vas@siol.net
Uradna spletna stran:	https://www.trnovska-vas.si
Davčna/ID številka:	SI 40178722
Matična številka:	1358057000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0138 5777 7000 062 (Banka Slovenije) SI56 0138 5010 0017 997 (Banka Slovenije)

INVESTITOR NOSILEV OPERACIJE	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja VINTAR, direktorica
Telefon:	059 127 773
Telefaks:	/
Uradni elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna/ID številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
IBAN:	SI56 0410 2000 1490 780 (Nova KBM d.d.)

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	 RISO D.O.O.
Naslov	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica
Telefon:	031 865 278
Telefaks:	02 621 02 71
Uradni elektronski naslov:	sabina@riso.si
Uradna spletna stran:	https://riso.si/sl
Davčna/ID številka:	SI66431590
Matična številka:	2230569000
Šifra dejavnosti:	M 72.200 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST NA PODROČJU DRUŽBOSLOVJA IN HUMANISTIKE
IBAN:	IBAN SI56 0215 0025 8030 275 NOVA LJUBLJANSKA BANKA d. d.

2 POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

Na kratko v spodnjih vrsticah opisujemo projekt ter razdelitev na posamezne faze. V namen lažje predstave končne verzije kolesarskih etap in poti. V DIIP je bila načrtovana izvedba 19 tras, od katerih se trase 1, 2, 3, in 4 nanašajo na državno kolesarsko mrežo (DRSI). S spremembo Pravilnik o kolesarskih povezavah (Uradni list RS, št. 29/18 in 65/19) v državno kolesarsko mrežo uvršča tudi del trase 9 in trasa 11. V fazi projektiranja je prišlo do določenih sprememb tras.

Ker so ocenjene vrednosti gradnje po izdelani projektni dokumentaciji veliko višje od pričakovanih po projektni nalogi in DIIP, smo projekt razdelili v dve fazi. V prvi fazi se izvedejo le tiste trase, ki so nujne za črpanje EU sredstev. Preostale trase pa so predstavljene v drugo fazo, ki je načrtovana po letu 2024.

Razdelitev investicije na faze je razvidna iz slike 1. Predmet PINVZ in IP bodo zeleno obarvane trase (faza 1) in črno obarvane trase (faza 2). Vijolično obarvane bodo vključene v tehničnem delu 1. faze, saj so nujno potrebne za zagotovitev zveznosti med posameznimi naselji in Lenartom kor medobčinskim središčem s CPS. Oranžno obarvane trase bodo vključene v tehničnem delu 2. faze.

Slika 2-1: Razdelitev investicije na faze

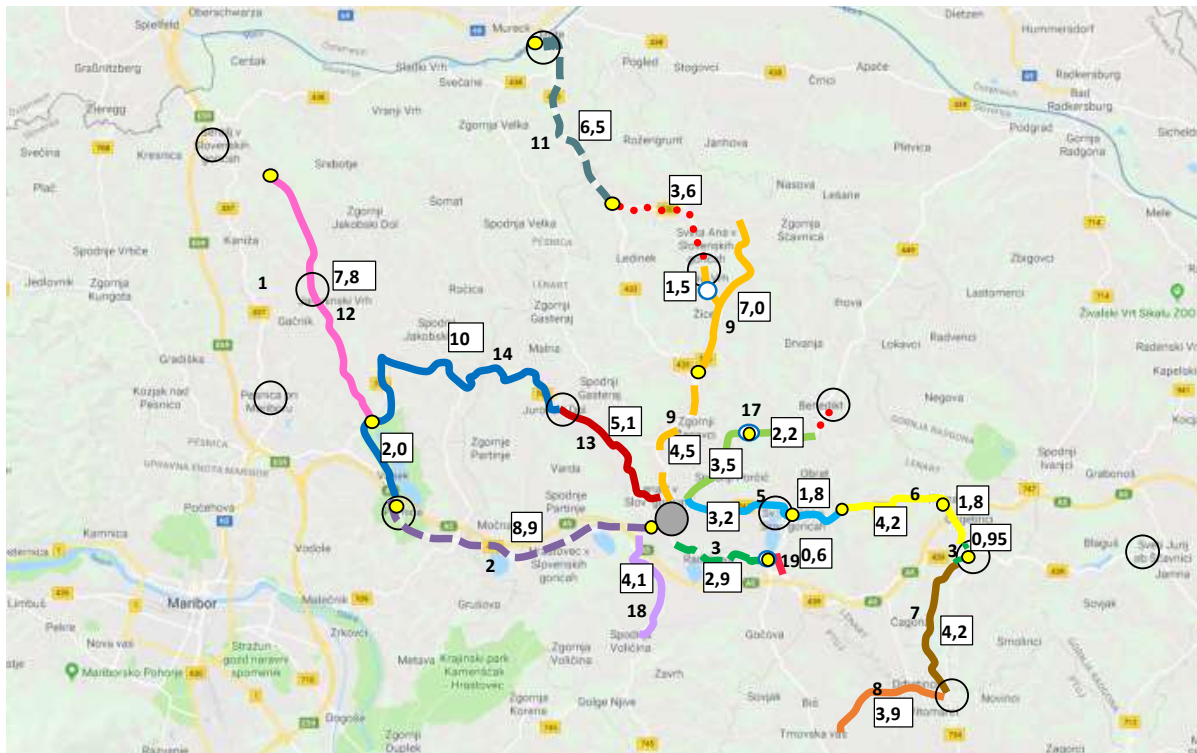


Legenda:




Državna kolesarska mreža	Faza 1	Faza 2
Občine – DRR	Faza 1	
Občine – NFP		Faza 2
Obstoječe		

Predmet sofinanciranja s sredstvi EU bodo trase 1. faze investicije (slika 2), v delu ki se ne nanaša na državno kolesarsko mrežo (trase DRR). Predmet PINVZ in IP v 1. fazi bodo trase 5, 6, 7, 8, del 9, 12, 13, 14, 17, 18 in del 19). Trase del 2, dva dela 3, del 9 in 11 bodo vključene v tehnični del zaradi zagotavljanja zveznosti.

Slika 2-2: Trase 1. faze

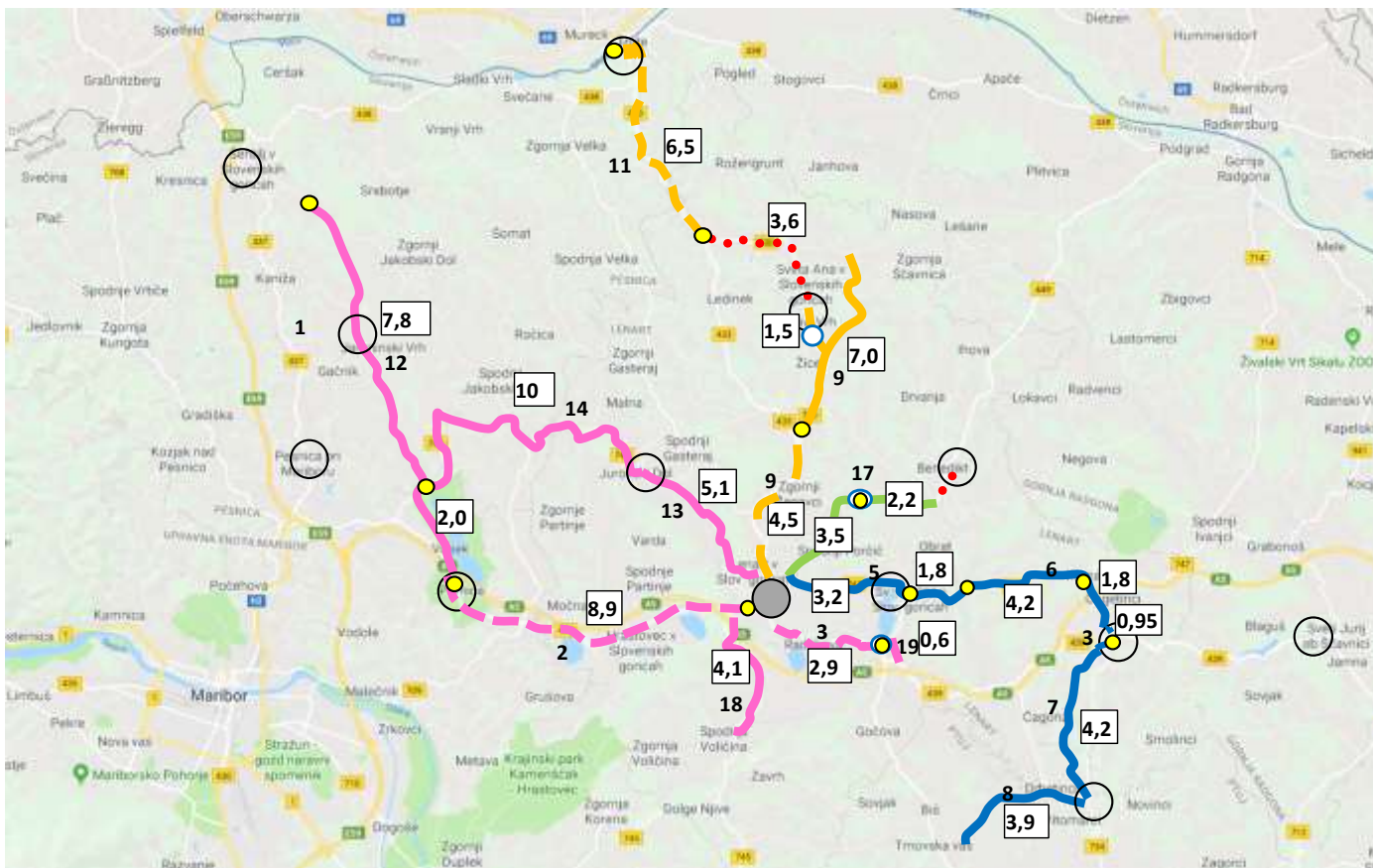


Legenda:

Državna kolesarska mreža	Faza 1 
Občine – DRR	Faza 1 
Obstoječe	

Za trase DRR bodo oddane 4 vloge, kar omeni razdelitev operacije na 4 projekte (slika 3) → naslednja stran.

Slika 2-3: Vloge/projekti za sofinanciranje po Dogovoru za razvoj regije (DRR)



Legenda:




Državna kolesarska mreža	Faza 1 
Občine – DRR	Faza 1 
Obstoječe	

Tabela 2-1: Predvideni kazalniki – faza 1 – DRR del

Občina	Trasa	Dolžina ločene kolesarske poti -	Dolžina obstoječe kolesarske poti (km)	Dolžina označitve - vodenje v prometu (km)	Dolžina odseka skupaj (km)
Lenart	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Benedikt	2,257	0	0	2,257
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Benedikt	2,703	0	0	2,703
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Cerkvenjak	2,82	0	1,37	4,19
Cerkvenjak	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Cerkvenjak	0,00	0,00	1,79	1,79
Cerkvenjak	Trasa 7: Cerkvenjak-Čagona-Vitomarci	0,00	0,00	2,73	2,73
Sveti Andraž v Slov. goricah	Trasa 7: Cerkvenjak-Čagona-Vitomarci	1,51	0,00	0,00	1,51
Sveti Andraž v Slov. goricah	Trasa 8: Vitomarci-Trnovska vas	1,53	0,00	0,00	1,53
Trnovska vas	Trasa 8: Vitomarci-Trnovska vas	2,42	0,00	0,00	2,42
Sveta Ana	R32 Trasa 9 odsek 3 Lenart - Sveta Ana	2,49	0,00	0,00	2,49
Sveta Ana	Trasa 9 odsek 4 Lenart - Sveta Ana	3,09	0,00	0,00	3,09
Sveta Ana	Trasa 9 odsek 5	1,46	0,00	0,00	1,46
Sveta Ana	Trasa 9 odsek 6 obstoječa kol.	0,00	3,64	0,00	3,64
Pesnica	Trasa 12: Šentilj-Jarenina-Jareninsko križišče (odsek 2, vezan na Lenart)	6,74	0,00	1,03	7,76
Lenart	Trasa 13: Lenart-Jurovski dol	1,52	0,00	1,04	2,56
Sveti Jurij v Slov. goricah	Trasa 13: Lenart-Jurovski dol	1,23	0,00	1,33	2,56
Sveti Jurij v Slov. goricah	Trasa 14: Jurovski dol-Vosek-Pernica	2,66	0,00	0,84	3,50
Pesnica	Trasa 14: Jurovski dol-Vosek-Pernica	4,43	0,00	4,26	8,69
Lenart	Trasa 17: Lenart-Benedikt	2,54	0,14	0,79	3,46
Benedikt	Trasa 17: Lenart-Benedikt	1,09	1,07	0,00	2,16
Lenart	Trasa 18: Lenart-Voličina	4,14	0,00	0,00	4,14
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 19: Porčič-Sv. Trojica-Senarska	0,58	0,00	0,00	0,58
SKUPAJ		45,20	4,85	15,18	65,23

Tabela 2-2: Predvideni kazalniki – faza 2 – občinski del

Občina	Trasa	Dolžina ločene kolesarske poti -	Dolžina obstoječe kolesarske poti (km)	Dolžina označitve - vodenje v prometu (km)	Dolžina odseka skupaj (km)
Benedikt/Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 5: Lenart-Sp. Porčič-Sv. Trojica-Osek-Benedikt	2,94	0	0,00	2,94
Sveta Ana	Trasa 10: Sveta Ana - Nasova	3,63	0,00	0,00	3,63
Šentilj	Trasa 12: Šentilj-Jarenina-Jareninsko križišče (odsek 1, vezan na MB)	0,00	1,94	0,06	2,00
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 16 Sp. Senarska - Gočova	2,00	0,00	1,00	3,00
Sveta Trojica v Slov. goricah	Trasa 19: Porčič-Sv. Trojica-Senarska	2,00	0,00	0,00	2,00
SKUPAJ		10,56	1,94	1,06	13,56

Tabela 2-3: Predvideni kazalniki – DRSI – 1. faza

Občina	Trasa	Dolžina ločene kolesarske poti -	Dolžina obstoječe kolesarske poti (km)	Dolžina označitve - vodenje v prometu (km)	Dolžina odseka skupaj (km)
Pesnica	G16; Trasa 2: Pesnica rondo-Lenart (odsek 1.1 od stičišča s traso 14 do meje Pesnica/Lenart)	2,545	0	0	2,545
Lenart	G16; Trasa 2: Pesnica rondo-Lenart (odsek 2: meja Pesnica/Lenart do Lenart trgovsko središče Polana)	5,45	0	0,955	6,405
Lenart	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak	1,94	0	0	1,94
Sveta Trojica v Slov. gonicah	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak (odsek Lenart/Sv. Trojica do navezave na traso 19, upošteva je križišče (DRSI samostojen projekt))	0,975	0	0	0,975
Cerkvenjak	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak	0	0	0,95	0,95
Lenart	R32; Trasa 9: odsek 1-2 Lenart-Sveta Ana	3,86	0,00	0,00	3,86
Sveta Ana	R32; Trasa 9: odsek 1-2 Lenart-Sveta Ana	0,64	0,00	0,00	0,64
Sveta Ana	R32; Trasa 11: križišče Sveta Ana-Trate	1,25	0,00	0,00	1,25
Šentilj	R32; Trasa 11: križišče Sveta Ana-Trate	2,65	0,00	2,60	5,25
SKUPAJ		19,32	0,00	4,50	23,82

Tabela 2-4: Predvideni kazalniki – DRSI – 2. faza

Občina	Trasa	Dolžina ločene kolesarske poti -	Dolžina obstoječe kolesarske poti (km)	Dolžina označitve - vodenje v prometu (km)	Dolžina odseka skupaj (km)
Šentilj	D1; Trasa 1: Šentilj-Pesnica-rondo Pesnica (DLM) odsek 1	3,104	0,92	3,295	7,319
Pesnica	D1; Trasa 1: Šentilj-Pesnica-rondo Pesnica (DLM) odsek 2	1,074	1,855	4,279	7,208
Pesnica	G16; Trasa 2: Pesnica rondo-Lenart (odsek 1.1 do stičišča s traso 14)	0,53	0	4,685	5,215
Sveta Trojica v Slov. gonicah	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak	3,405	0	1,24	4,645
Cerkvenjak	G16; Trasa 3: Lenart-Radehova-Spodnja Senarska-Bregova-Cerkvenjak	0,81	0	2,37	3,18
Cerkvenjak	G16; Trasa 4: Cerkvenjak-Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	1,79	1,79
Občina Sveti Jurij ob Ščavnici	G16; Trasa 4: Cerkvenjak-Sveti Jurij ob Ščavnici	0,615	1,13	3,41	5,155
SKUPAJ		9,54	3,91	21,07	34,51

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker je družbeno upravičena in ni ekološko sporna.

Glavni cilj naložbe je izgradnja kolesarske povezave, ki smiselno povezuje občine v okviru ORP Slovenske gorice. Prav Lenart, kot upravno središče tega dela Slovenskih goric predstavlja končni cilj dnevni migrantov, bodisi na področju šolstva (vrtci, šola, Ljudska univerza,...), zdravstva (zdravstveni dom) in gospodarstva (Industrijska cona, številna podjetja, upravno središče). Zato je primerna prometna infrastruktura na področju zelene mobilnosti izredno pomembna za tamkajšnje občane in občanke.

Z ukrepi v okviru projekta želimo na področju kolesarjenja izboljšati pogoje za kolesarjenje, povečati delež kolesarjenja, povečati prometno varnost ter občutek varnosti kolesarjev.

Prispevalo se bo k zmanjšanju onesnaženosti zraka, emisij hrupa, izpustov toplogrednih plinov in porabe energije in povečala privlačnost in kakovost urbanega okolja.

S tem se bo prebivalcem zagotovilo kakovostnejše življenje v občini.

KAZALNIKI INVESTICIJE

Iz spodaj navedenih kazalnikov je razvidna tudi ekonomska upravičenost in smiselnost investicije.

Rezultati finančne in ekonomske analize:

Kazalniki – finančna analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) I = 16.087.594,65 EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) i = 25
- diskontna stopnja r = 4,00%

DINAMIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	FNSV= -15.071.229,18
Finančna interna stopnja donosa	FISD= negativna
Finančna relativna neto sedanja vrednost	FRNSV= -1,012
Doba vračanja investicije	DV= ni povračila glede na načrtovano projekcijo let

STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	FNSV= -16.275.304,95
Finančna interna stopnja donosa	FISD= negativna
Finančna relativna neto sedanja vrednost	FRNSV= -1,036

Kazalniki – ekonomska analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) I = 16.087.594,65 EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) i = 25
- diskontna stopnja r = 5,00%

DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	ENSV= 6.194.285,42
Ekonomska interna stopnja donosa	EISD= 6,325%
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	ERNSV= 0,429
Ekonomska doba vračanja investicije	EDV= 10,542 leta oz. 126,50 mesecev

STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	ENSV= 18.931.421,78
Ekonomska interna stopnja donosa	EISD= 11,641%
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	ERNSV= 1,177

Iz zgoraj navedenih kazalnikov je razvidno da je finančna analiza prikazala nesmotrnost investicije, medtem ko je ekonomska analiza prikazala upravičenost in smiselnost investicije.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva.

Občine bodo del investicije pokrile iz sredstev občine za sofinanciranje investicij. Preostali del se pričakuje sofinanciranje iz naslova *regionalnih razvojnih projektov (DRR)*.

Tabela 2-5: Viri financiranja investicije po tekočih cenah za posamezno občino

Občina	Celotni stroški	Faza 1	Upravičeni stroški (faza 1)	Vir DRR	Vir DRSI	Občine
Benedikt	568.990	568.990	466.032	462.451	0	106.539
Cerkvenjak	67.437	67.437	36.663	36.381	22.356	8.701
Lenart	5.716.193	5.716.193	2.847.730	2.825.846	2.166.576	723.771
Pesnica	2.834.661	2.834.661	1.993.702	1.978.381	390.590	465.690
Sveta Ana	1.669.508	1.669.508	984.407	976.842	423.574	269.092
Sveta Trojica v S. g.	1.930.038	1.930.038	1.326.201	1.316.010	306.148	307.880
Sveti Andraž v S. g.	920.143	920.143	753.656	534.008	0	386.135
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0		0	0
Sveti Jurij v S. g.	1.495.241	1.495.241	1.224.691	1.215.279	0	279.962
Šentilj	722.798	722.798	0		690.504	32.294
Trnovska vas	749.218	749.218	613.659	607.239	0	141.978
SKUPAJ	16.674.227,79	16.674.227,79	10.246.741,04	9.952.437,05	3.999.748,08	2.722.042,66

3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU, IZDELOVALCIH INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN PRIHODNJEM UPRAVLJAVCU

V tej točki so navedeni osnovni podatki o investitorjih, izdelovalcih investicijske in projektne dokumentacije ter prihodnjih upravljalcih.

3.1 Navedba investitorjev in upravljalcev

Investitorji in upravljalci obravnavanega investicijskega projekta so občine ORP Slovenske gorice (Podravska regija):

- Občina Benedikt
- Občina Cerkevjak
- Občina Lenart
- Občina Pesnica
- Občina Sveta Ana
- Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah
- Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah
- Občina Šentilj,


in *pridružene občine*:

- Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)
 - Občina Sveti Jurij ob Ščavnici (ORP Prlekija, Pomurska regija)
 - Občina Trnovska vas (ORP Spodnje Podravje, Podravska regija)
- ter Razvojna agencija Slovenske gorice, d.o.o, kot nosilec operacije.

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA BENEDIKT
Naslov	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. MILAN REPIČ, župan
Telefon:	02 703 60 80
Telefaks:	02 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http://www.benedikt.si
Davčna/ID številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC		 OBČINA CERKVENJAK
Naslov	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkvenjak, Slovenija	
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan	
Telefon:	02 729 57 00	
Telefaks:	02 729 95 04	
Uradni elektronski naslov:	obcina@cerkvenjak.si	
Uradna spletna stran:	http://www.cerkvenjak.si	
Davčna/ID številka:	78110475	
Matična številka:	1332066000	
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)	
IBAN:	0135 3010 0010 641 (Banka Slovenije) 0135 3777 7000 078 (Banka Slovenije)	

INVESTITOR in UPRAVLJALEC		 OBČINA LENART
Naslov	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah	
Odgovorna oseba:	mag. Janez KRAMBERGER, dr. vet. med., župan	
Telefon:	02 729 13 12	
Telefaks:	02 720 73 52	
Uradni elektronski naslov:	obcina@lenart.si	
Uradna spletna stran:	http://www.lenart.si	
Davčna/ID številka:	SI 68458509	
Matična številka:	5874254000	
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)	
IBAN:	SI56 0125 8010 0010 543 (Banka Slovenije)	


INVESTITOR in UPRAVLJALEC		 OBČINA PESNICA
Naslov	Pesnica pri Mariboru 39 a, 2211 Pesnica pri Mariboru	
Odgovorna oseba:	GREGOR ŽMAK, župan	
Telefon:	02 654 23 09	
Telefaks:	02 654 23 19	
Uradni elektronski naslov:	obcina.pesnica@pesnica.si	
Uradna spletna stran:	http://www.pesnica.si	
Davčna/ID številka:	SI 51503492	
Matična številka:	5884098000	
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)	
IBAN:	SI56 0128 9010 0008 733 (Banka Slovenije)	


INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETA ANA
Naslov	Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo SLAČEK, župan
Telefon:	02 729 58 80
Telefaks:	02 729 58 85
Uradni elektronski naslov:	obcina@sv-ana.si
Uradna spletna stran:	http://www.sv-ana.si
Davčna/ID številka:	SI 59385081
Matična številka:	1332074000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0018 188 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH
Naslov	Mariborska cesta 1, 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	DAVID KLOBASA, župan
Telefon:	02 729 50 20
Telefaks:	02 729 50 25
Uradni elektronski naslov:	obcina@sv-trojica.si
Uradna spletna stran:	http://www.sv-trojica.si
Davčna/ID številka:	SI 58878734
Matična številka:	2242796000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0140 4010 0020 461 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH
Naslov	Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter ŠKRLEC, župan
Telefon:	02 729 52 50
Telefaks:	02 729 52 55
Uradni elektronski naslov:	obcina@obcinajurij.si
Uradna spletna stran:	http://www.obcinajurij.si
Davčna/ID številka:	SI 58481435
Matična številka:	2242877000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0021 098 (Banka Slovenije)

INVESTITOR in UPRAVLJALEC		 OBČINA ŠENTILJ
Naslov	Maistrova ulica 2, 2212 Šentilj v Slovenskih goricah	
Odgovorna oseba:	mag. Štefan ŽVAB, župan	
Telefon:	02 65 06 200	
Telefaks:	02 65 06 210	
Uradni elektronski naslov:	obcina@sentilj.si	
Uradna spletna stran:	http://www.sentilj.si	
Davčna/ID številka:	SI 38253283	
Matična številka:	5884209000	
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)	
IBAN:	SI56 0131 8010 0009 155 (Banka Slovenije)	

INVESTITOR in UPRAVLJALEC		 OBČINA SVETI ANDRAŽ V SLOVENSkih GORICAH
Naslov	Vitomarci 71, 2255 Vitomarci	
Odgovorna oseba:	Darja VUDLER BERLAK, županja	
Telefon:	02 757 95 30	
Telefaks:	02 757 95 34	
Uradni elektronski naslov:	info@svandraz.si	
Uradna spletna stran:	http://www.sv-andraz.si	
Davčna/ID številka:	SI 72359528	
Matična številka:	1358103000	
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)	
IBAN:	SI56 0110 0010 0018 285 (Banka Slovenije)	

INVESTITOR in UPRAVLJALEC		 OBČINA SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI
Naslov	Ulica Bratka Krefta 14, 9244 Sveti Jurij ob Ščavnici	
Odgovorna oseba:	ANTON SLANA, župan	
Telefon:	02 564 45 20	
Telefaks:	02 564 45 30	
Uradni elektronski naslov:	info@sveti-jurij.si	
Uradna spletna stran:	https://www.sveti-jurij.si/	
Davčna/ID številka:	SI 36670243	
Matična številka:	5880319000	
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)	
IBAN:	SI56 0110 0010 0011 689 (Banka Slovenije)	

INVESTITOR in UPRAVLJALEC	 OBČINA TRNOVSKA VAS
Naslov	Trnovska vas 42, 2254 Trnovska vas
Odgovorna oseba:	Alojz BENKO, župan
Telefon:	02 757 95 10
Telefaks:	02 757 16 61
Uradni elektronski naslov:	obcina.trnovska.vas@siol.net
Uradna spletna stran:	https://www.trnovska-vas.si
Davčna/ID številka:	SI 40178722
Matična številka:	1358057000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0138 5777 7000 062 (Banka Slovenije) SI56 0138 5010 0017 997 (Banka Slovenije)

INVESTITOR NOSILEV OPERACIJE	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja VINTAR, direktorica
Telefon:	059 127 773
Telefaks:	/
Uradni elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna/ID številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
IBAN:	SI56 0410 2000 1490 780 (Nova KBM d.d.)

3.2 Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	 RISO D.O.O.
Naslov	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica
Telefon:	031 865 278
Telefaks:	02 621 02 71
Uradni elektronski naslov:	sabina@riso.si
Uradna spletna stran:	https://riso.si/sl
Davčna/ID številka:	SI66431590
Matična številka:	2230569000
Šifra dejavnosti:	M 72.200 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST NA PODROČJU DRUŽBOSLOVJA IN HUMANISTIKE
IBAN:	IBAN SI56 0215 0025 8030 275 NOVA LJUBLJANSKA BANKA d. d.

4 ANALIZO OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 7. 2017 živelo 321.420 prebivalcev.

Slika 4-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

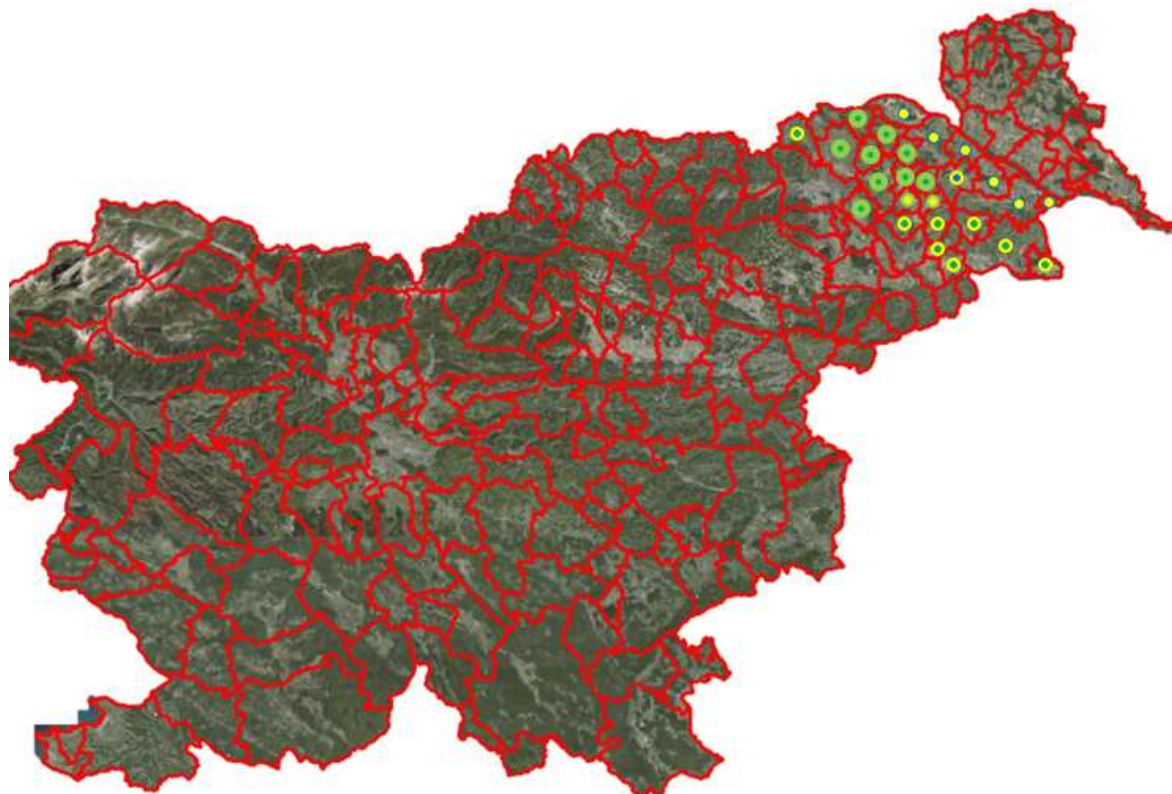
Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: **(1) Benedikt**, **(2) Cerkevjak**, (3) Cirkulane, (4) Destričnik, (5) Dornava, **(6) Duplek**, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, **(13) Lenart**, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, **(22) Pesnica**, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, **(32) Sveta Ana**, **(33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah**, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, **(35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah**, (36) Sveti Tomaž, **(37) Šentilj**, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Območje območnega razvojnega partnerstva Slovenskih gorc (ORP SG) vključuje 9 občin in sicer: Benedikt, Cerkevjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Šentilj. Območje obsega 385,3 km², na njem je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 7. 2017 živelo 41.871 prebivalcev.

Slovenske gorice kot geografski pojem presegajo območje ORP SG, saj zajemajo površino okrog 1.017 km² in predstavljajo največje slovensko gričevje. Ležijo v severovzhodni Sloveniji in se geografsko delijo na Zahodne Slovenske gorice in Ljutomersko-Ormoške Slovenske gorice (imenovane tudi Prlekija ali Vzhodne Slovenske gorice). Slovenske gorice na vzhodu in severu mejijo na reko Muro, na severozahodu na Apaško polje, na zahodu na reko Dravo, na jugu segajo do meje s Hrvaško.

Slovenske gorice so del dveh razvojnih regij, **Podravske** in **Pomurske**.

Slika 4-2: Slovenske gorice in geografski položaj ORP Slovenske gorice



Vir: RASG

Načrtovana gradnja kolesarskih povezav za zagotavljanje trajnostne mobilnosti je predvidena v območju občin Benedikt, Cerkljenjak, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Šentilj, ki so del ORP Slovenske gorice ter treh pridruženih občinah, in sicer Sveti Andraž v Slovenskih goricah in Trnovska vas, ki sta del ORP Spodnje Podravje v Podravske regiji ter Sveti Jurij ob Ščavnici, ki je del Pomurske regije.

Del ORP SG je tudi Občina Duplek, ki je vključena v projekt Dravske kolesarske poti in v obravnavani projekt ni zajeta.

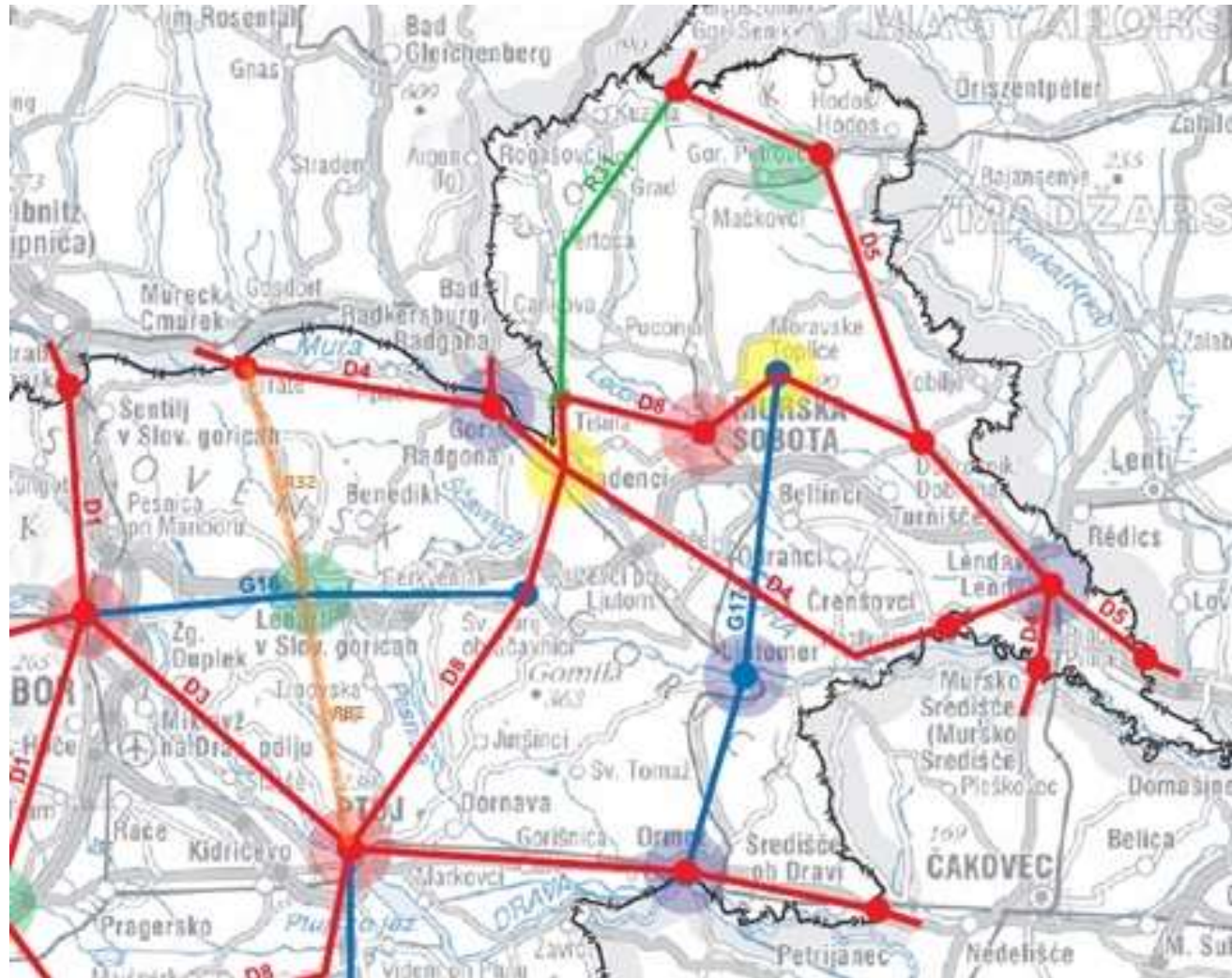
Obravnavano območje tako obsega 345,3 km², na katerih po zadnjih objavljenih podatkih živi 35.049 prebivalcev. Območje se na severu, preko Občine Šentilj navezuje neposredno na sosednjo Avstrijo, ki ima na tem območju urejeno kolesarsko mrežo.

Celotno prometno strategijo ima izdelano Občina Lenart, del načrtovanih kolesarskih povezav pa se navezuje tudi na celotni prometni strategiji mestnih občin Maribor in Ptuj.

Celotno območje ORP Slovenske Gorice se prekriva z državno kolesarsko mrežo, oziroma konkretno z D1 (MP Šentilj-MB-LJ-KP) in G18 (MB-Lenart-Sv. Jurij).

V Pravilnik o kolesarskih povezavah (Uradni list RS, št. 29/18 in 65/19) je v seznamu državnih kolesarskih povezav naknadno uvrščena tudi regionalna kolesarska povezava z oznako R32 Trate-Lenart-Ptuj, katere del je sestavni del obravnavane investicije.

Slika 4-3: Izsek iz pregledne karte državne kolesarske mreže



Vir: DRSI, december 2017, dopolnjen s traso R32

Nekatere obravnavane občine sicer imajo delno urejene kolesarske ceste v naseljih, delno na pločnikih in delno s prometno signalizacijo na cestah. V večini pa zasledimo souporabo manj prometnih lokalnih cest.

Številne »črne točke«, kot so kolesarski koridorji v mešanem profilu z motornim prometom, prečkanja oziroma križišča z državnimi regionalnimi in označene poti po slabo kvalitetnih poteh (kolovozi, poljske poti), so največji problem varne in brezskrbne vožnje s kolesom. Na potezi med Šentiljem in Pesnico imamo celo prečkanje železnice.

4.1 Promet na območju

Po podatkih Statističnega urada RS (l. 2012) je na območju obravnavanih občin 1.463 km cest, od tega 218 km državnih in 1.245 km občinskih.

Tabela 4-1: Ceste na obravnavanem območju

		Benedikt	Cerkvenjak	Lenart	Pesnica	Sveta Ana	Sv. Trojica v Slov. g.
1	Državne ceste	6,4	19	36,2	40,3	16,4	19,7
1.1.	avtoceste - AC	-	7,1	10,3	16,6	-	4,7
1.2.	hitre ceste - HC	-	-	-	0,4	-	-
1.3.	regionalne ceste I - R1	-	-	-	-	-	2,7
1.4.	regionalne ceste II - R2	6,4	5,7	17,3	14,5	8,3	4,8
1.5.	regionalne ceste III - R3	-	6,2	8,6	8,8	8,1	7,5
1.6.	regionalne turist. ceste - RT	-	-	-	-	-	-
2	Občinske ceste	71,4	78,3	177,9	263,3	114,1	70
2.1.	lokalne ceste - LC	27,7	20,2	59,5	73,2	36,8	15,8
2.2.	zbirne mestne ceste - LZ	0,6	-	5,7	-	-	0,4
2.3.	mestne (kraj.) ceste - LK	0,9	-	4,6	-	-	0,4
2.4.	javne poti - JP	42,2	58	108,1	190,1	77,3	53,4
2.5.	javne poti za kolesarje - KJ	-	-	-	-	-	-
3	Javne ceste - SKUPAJ 1+2	77,8	97,2	214,1	303,6	130,5	89,6

		Sv. Andraž v Slov. g.	Sv. Jurij ob Ščavnici	Sv. Jurij v Slov. g.	Šentilj	Trnovska vas	SKUPAJ
1	Državne ceste	4,6	30	6	34,6	4,9	218,1
1.1.	avtoceste - AC	-	11,3	-	7,1	-	57,1
1.2.	hitre ceste - HC	-	-	-	-	-	0,4
1.3.	regionalne ceste I - R1	-	-	-	-	4,9	7,6
1.4.	regionalne ceste II - R2	-	10,4	-	27,5	-	94,9
1.5.	regionalne ceste III - R3	4,6	7,8	6	-	-	57,6
1.6.	regionalne turist. ceste - RT	-	0,6	-	-	-	0,6
2	Občinske ceste	44,9	97,6	87,3	195,2	45,3	1.245,3
2.1.	lokalne ceste - LC	20,4	43,2	32,4	47,6	16,9	393,7
2.2.	zbirne mestne ceste - LZ	-	-	-	-	-	6,7
2.3.	mestne (kraj.) ceste - LK	-	-	-	-	-	5,9
2.4.	javne poti - JP	24,5	54,4	54,9	147,5	28,4	838,8
2.5.	javne poti za kolesarje - KJ	-	-	-	-	-	0,0
3	Javne ceste - SKUPAJ 1+2	49,5	127,6	93,3	229,8	50,2	1.463,2

Vir: SURS

Na območju je bilo na dan 31. 12. 2016 registriranih 31.098 vozil, t.j. 0,89 vozila na prebivalca.

4.2 Temeljni razlogi za investicijsko namero

S projektom se celovito pristopa k urejanju kolesarske infrastrukture po razgibanem območju Slovenskih goric. Z njim se vzpostavlja možnost varnega prometa s kolesom od doma do delovnega mesta, šole, javnih in poslovnih subjektov v mestnih središčih Lenartu, Ptujju in Mariboru oziroma od doma do točk javnega potniškega prometa. Cilj projekta je, da se čim več dnevnih migracij preusmeri iz avtomobila na kolo in javni potniški promet in se s tem prispeva k zmanjšanju onesnaževanja, večji stopni telesne kondicije in zdravja, posledično pa k večji učinkovitosti in boljšemu počutju prebivalstva na območju.

Razlog za pristop k investiciji je spodbujanje nizkoogljičnih strategij za vse vrste območij, zlasti za urbana območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti.

Prebivalci regije potrebujejo ustrezno urejeno infrastrukturo za lažjo in varnejšo uporabo trajnostnih oblik prevoza ter hojo. Varen dostop do stavb javnega pomena, trgovskih centrov ter postajališč javnega potniškega prometa je ključen za razvoj trajnostne mobilnosti med prebivalstvom. Z ustrezno urejeno infrastrukturo za kolesarje in pešce bi se izboljšali pogoji za varno rekreacijo prebivalcev. Posledično bi se povečala dnevna aktivnost ter zdravje prebivalcev regije. Razdalje med kraji znotraj regije znašajo tudi več kot 5 km, zato slabše fizično pripravljene prebivalci potrebujejo pogoje za izvajanje raznovrstnih oblik e-mobilnosti.

Obrađnavano območje nudi odlične pogoje za razvoj kolesarjenja kot trajnostne oblike prevoza. Predvsem je pomembno povezovanje med mestnimi središči in urbanimi naselji, kjer z dobro kolesarsko povezavo zajamemo velik del prebivalcev. Poleg izboljšanja pogojev za trajnostno mobilnost prebivalcev, bo imela investicija pozitiven vpliv na pogoje za razvoj integralnih turističnih proizvodov.

S projektom se bodo izboljšali pogoji za trajnostno mobilnost prebivalcev v regiji in za lažjo dostopnost do posameznih območij in storitev. Izboljšali se bodo pogoji za hojo, kolesarjenje, uporabo javnega potniškega prometa in e-mobilnosti. Atraktivnost trajnostne mobilnosti se bo povečevala z izobraževalno ozaveščevalnimi dejavnostmi ter vzpostavitvijo monitoringa (npr. kolesarskih števecov).

Uporaba trajnostnih oblik prevoza na delo ali v šolo ima pozitivne posledice v smislu prihranka stroškov ter s tem povečanje finančnih virov, ki jih lahko gospodinjstva ali lokalna skupnost nameni za druge namene. Pozitivni učinki na zdravje prinašajo pomembne prihranke pri stroških, ki so povezani z njim.

Načrtovanje kolesarskega omrežja zagotavlja boljšo mobilnost vseh prebivalcev in lajša dostopnost do posameznih območij in storitev. Spodbujanje aktivne mobilnosti prebivalcev ima pozitivne učinke na zdravje in prinaša pomembne prihranke pri stroških, ki so povezani z njim. Strateška obravnava prometa prinaša objektivno merljivo izboljšanje kakovosti bivanja prebivalcev in povečanje možnosti občine za uspešen razvoj.

Zagotavljanje pogojev za trajnostno mobilnost ima pozitivne posledice v smeri izboljšanja kakovosti zraka, zmanjševanja hrupa in emisij toplogrednih plinov ter s tem blaženja podnebnih sprememb. Predstavlja učinkovit način izpolnjevanja pravnih obveznosti, kot so Direktiva o kakovosti zraka Evropske komisije in nacionalni predpisi za nadzor nad hrupom.

Celovita ureditev pogojev za trajnostno mobilnost in povezovanje regije s kolesarskimi povezavi bo sledila ciljem prostorskega razvoja regije, ki predvideva učinkovito načrtovanje in upravljanje s prostorom in naravo ter zagotovitev dostopnosti in trajnostne mobilnosti.

Projekt bo imel sinergijske učinke med vsemi, prej naštetimi vplivi in učinki, saj bo razvoj trajnostne mobilnosti imel neposreden vpliv na dvig kakovosti življenja v obliki čistejšega okolja, pozitivnem vplivu na zdravje, lajšanju dostopnosti do storitev ter možnosti za razvoj novih delovnih mest.

Projekt se navezuje na projekte razvoja turizma, saj bo celostno izboljšanje mobilnosti v regiji imelo pozitivne vplive na razvoj turističnih produktov in turističnih storitev. Regija se bo lahko predstavljala kot turistom prijazna, atraktivna in lahko dostopna.

Projekt presega občinske meje, saj združuje območje treh območnih razvojnih partnerstev in dveh razvojnih regij. Navezuje pa se tudi na že vzpostavljeno kolesarsko mrežo v sosednji Avstriji.

Projekt bo imel pozitiven vpliv na zmanjševanje stroškov mobilnosti ter prispeval k večjemu zdravju prebivalstva in turistični oživitvi regije z dodatno celovito povezanostjo. Zmanjšala se bo količina toplogrednih vplivov ter stopnja hrupa. Povečalo se bo število kolesarjev, pešcev in uporabnikov javnega potniškega prometa.

4.3 Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami

V tej točki so podrobneje opredeljene vsebine in usklajenost regijskega projekta z razvojnimi strategijami in politikami.

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Prostorska strategija skladno s cilji prostorskega razvoja Slovenije opredeljuje zasnovo bodočega prostorskega razvoja in prioritete ter usmeritve za njegovo doseganje. Prioritete v zasnovi so: enakovredna vključenost Slovenije v evropski prostor, policentrični urbani sistem in regionalni prostorski razvoj, vitalna in urejena mesta, usklajen razvoj širših mestnih območij, povezan in usklajen razvoj prometnega in poselitvenega omrežja ter izgradnja gospodarske javne infrastrukture, vitalnost in privlačnost podeželja, krepitev prepoznavnosti kakovostnih naravnih in kulturnih značilnosti krajine ter prostorski razvoj v območjih s posebnimi potenciali in problemi.

Prostorska strategija določa usmeritve za razvoj posameznih prostorskih sistemov na regionalni in lokalni ravni. Za razvoj poselitve so podane usmeritve za razvoj mest in drugih naselij, kjer se poudarja njihov notranji razvoj ter racionalno rabo zemljišč in objektov.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 kot temeljni programski dokument na državni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja. Projekt naslavlja prednostno naložbo 4.4. Spodbujanje nizkoogljčnih strategij za vse vrste območij, zlasti za urbana območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi. S projektom se vzpostavlja možnost varnega prometa s kolesom od doma do delovnega mesta, šole, javnih in poslovnih subjektov v mestnih središčih Lenartu, Ptuj in Mariboru oziroma od doma do točk javnega potniškega prometa. Cilj projekta je, da se čim več dnevnik migracij preusmeri iz avtomobila na kolo, e-kolo ali e-skuter in javni potniški promet in se s tem prispeva k zmanjševanju emisij motornega prometa v okolje.

Projekt sodi na področje spodbujanja nizkoogljčnih strategij za vse vrste območij, zlasti za urbana območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi. Evropska komisija je v svojih uradnih stališčih za Slovenijo na področju mobilnosti prepoznava kot ključno področje vlaganj prav področje trajnostne mobilnosti na urbanih območjih. Slaba kakovost zraka v slovenskih mestih je delno posledica pomanjkanja izvajanja ukrepov trajnostne mobilnosti, zato je eno od področij ukrepanja znotraj OP EKP 2014-2020 tudi izgradnja kolesarskih poti s ciljem boljše kakovosti bivanja zaradi boljše kakovosti zraka v mestih.

Regionalni razvojni program Podravske razvojne regije 2014-2020 v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije in Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020. Njegovi ukrepi so usmerjeni k varovanju narave, ohranjanju biotske raznovrstnosti in kulturne dediščine, še posebej v povezavi z razvojem potencialov na področju turizma.

Projekt je skladen z razvojno prioriteto 3 - Varstvo okolja in učinkovita raba virov ter prehod na nizkoogljično gospodarstvo, ukrepom 3.4 Prometna varnost in dostopnost ter spodbujanje trajnostne mobilnosti. S projektom se celovito pristopa k urejanju kolesarske infrastrukture po razgibanem območju Slovenskih goric. Z njim se vzpostavlja možnost varnega prometa s kolesom od doma do delovnega mesta, šole, javnih in poslovnih subjektov v mestnih središčih Lenartu, Ptuju in Mariboru oziroma od doma do točk javnega potniškega prometa. Cilj projekta je, da se čim več dnevni migracij preusmeri iz avtomobila na kolo in javni potniški promet in se s tem prispeva k zmanjševanju onesnaževanja, večji stopni telesne kondicije in zdravja, posledično pa k večji učinkovitosti in boljšemu počutju prebivalstva na območju.

Projekt je komplementaren s prioriteto št. 4. Trajnostni turizem in razvoj podeželja, Ukrepi: IV. 4 Naložbe v turistično, športno in kulturno infrastrukturo, katere vsebine so povezane z razvojem specifičnih turističnih produktov (turistične kolesarske poti). Razviti produkti in izvedba naložb v razvoj turistične infrastrukture bodo prispevali k izboljšanju pestrosti, kakovosti in konkurenčnosti turistične ponudbe v regiji.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritete države in regije.

Investicija je skladna tudi s Strategijo lokalnega razvoja LAS OVTAR Slovenskih goric in pokriva več tematskih področij strategije.

Investicija se uvršča v Načrt razvojnih programov občin investitorok za obdobje do leta 2023.

Projekt se uvršča v OP EKP 2014-2020 pod prednostno naložbo 4.4 Spodbujanje multimodalne urbane mobilnosti:

Z vlaganjem v zvezno kolesarsko povezavo med urbanim delovnim in upravnim središčem občine Lenart z v povezavi z ostalimi občinami znotraj ORP SG., želimo povečati dnevne migracije s kolesom ter omogočiti prestop na JPP. Občina Lenart ima izdelano CPS. Promet se umika pešcem in kolesarjem. Dobra povezanost je zagotovljena tako znotraj Lenarta kot tudi v medkrajevnem in regijskem smislu, pri čemer se daje poudarek predvsem na dolgih kolesarskih in peš povezavah. S prenovom omrežja kolesarskih in sprehajalnih poti, ureditvijo novih kolesarskih poti in ustrezno razmestitvijo dejavnosti v prostoru se zmanjšuje potreba po uporabi osebnih vozil. Projekt doprinese k zastavljenemu cilju povečati število in dolžino kolesarskih povezav v Lenartu s hkratnim povečanjem števila in dolžine kolesarskih povezav z zaledjem Lenarta. Hkrati doprinese k cilju povečati delež kolesarjev do 2023.

Spodbujanje nizkoogljičnih strategij za vse vrste območij, zlasti za urbana območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi je namen prednostne naložbe. Slovenija si je zadala, da kot ključno spodbudi vlaganje v trajnostno mobilnosti na urbanih območjih. Eden od glavnih namenov uvajanje trajnostne mobilnosti je slaba kakovost zraka v slovenskih mestih in urbanih območjih, kar je delno posledica pomanjkanja izvajanja ukrepov trajnostne mobilnosti. Projekt povezuje občinska središča občin Lendava, Velika Polana in Črenšovci z zaledjem, kar bo doprineslo k varni, zdravi in enostavni mobilnosti prebivalcev in prebivalok omenjenih občin.

Opis namena in ciljev projekta ter opis skladnosti z **razvojno specializacijo regije in OP EKP 2014 – 2020**

a) učinek na gospodarsko rast in delovna mesta

Skozi zadovoljstvo prebivalcev se spodbuja gospodarska rast. Osnovni razvoj infrastrukture vpliva na privabljanje investorjev, povezljivost med občinami ter omogoča razvoj malega podjetništva.

Vzpostavitev celotnega kolesarskega omrežja ponuja realno možnost za razvoj integralnega turističnega produkta kolesarjenja. Novi integralni turistični produkt potrebuje kvalitetno in povezano kolesarsko infrastrukturo ker je to osnovni pogoj na podlagi katerega se kolesar – turist odloči za obisk regije in nočitev. Ker so kolesarji v večini individualni gosti bomo z tovrstnimi ukrepi omogočili izboljšanje strukture gostov ter povečali število nočitev

b) učinek na razvoj človeškega potenciala

Skozi raziskave je dokazano, da gibanje pozitivno vpliva na zdravje človeka ter spodbuja kreativnost in učinkovitost na delovnem mestu. Upoštevati moramo, da razvoj kolesarskega omrežja omogoča vključevanje oseb brez avtomobila na trg delovne sile ker so zaradi neobstoja avtomobila dostikrat izključeni ter še bolj ranljivi. Z ustrežno komunikacijo znotraj projekta kjer bomo javnost informirali o obstoju kolesarske povezave s centrom ter hkrati oglaševali kolesarjenje na vsakodnevni kratkih poteh večamo tej ranljivi ciljni skupini možnosti zaposlovanja. Tako se bo vključenost ranljivih skupin povečala tudi v programih socialnega in zdravstvenega varstva ki so se v preteklosti morali zaradi slabe prometne povezljivosti seliti v večja mesta. Sedaj lahko ta trend obrnemo.

Eden izmed strateških ciljev regije je ustaviti trend upadanja števila prebivalstva, izboljšati zdravje prebivalcev in povečati delež redno aktivnost dejavnih prebivalcev. Kolesarjenje je oblika rekreacije, ki služi dnevni migraciji, kratkim dnevnim potem in tudi rekreaciji v prostem času kar posledično ugodno vpliva na zdravje posameznika in družbe. Je cenovno ugodna oblika gibanja in dostopna vsem prebivalcem ne glede na starost in socialni status. Tukaj se kaže pomembnost popularizacije ki jo bomo dosegali s promocijo znotraj projekta tudi pri ranljivih skupinah kot so socialno izključeni, otroci in mladostniki, starejši in invalidi.

c) vpliv na okolje

Uporaba kolesa napram motoriziranemu prometu dokazano vpliva na zmanjšanje emisij, zmanjšanje hrupa in porabo fosilnih goriv. Z izgradnjo potrebne kolesarske infrastrukture po celotno ravninskem delu ter izvedbo ustreznih izobraževalnih in promocijskih dejavnosti se bo v občini med prebivalci še dodatno dvignila kolesarska kultura in kolesarjenje bo postalo konkurenčno zasebnemu motoriziranemu prometu na vsakodnevni kratkih poteh. Z zmanjševanje motoriziranega prometa doprinesemo k družbi ki vzpodbuja varovanje in ohranjanje naravne in biotske pestrosti krajine.

č) prispevek k ciljem prostorskega razvoja regije

Projekt doprinese k celostnemu prostorskemu razvoju regije. Načrtovane kolesarski odseki tvorijo manjkajoče elemente kolesarske povezave. Hkrati projekt spodbuja navezavo med uporabo kolesa in JPP. Povečanje kolesarske povezljivosti med zalednimi kraji, drugimi občinami z mestnimi središči je eden izmed ključnih elementov trajnostne mobilnosti za izboljšanje zraka v mestnih središčih saj zmanjšuje dnevne migracije v mesto.

d) sinergijski učinek med nameni iz prvih štirih točk (a., b., c. in d.)

Skladno z zastavljeno vizijo razvoja Pomurja bo Pomurje pokrajina, ki svojim prebivalcem in obiskovalcem s trajnostnim razvojem zagotavlja sonaravno bivanje z okoljem, visoko kakovost življenja in celoten razvoj lastnih potencialov. K tej viziji bomo prispevali tudi s tem projektom kjer bomo z izgradnjo manjkajočega omrežja omogočili varno kolesarjenje vsem ciljnim skupinam ter s tem ustvarili kvalitetno življenjsko okolje, kjer posameznik lahko uveljavi svoj potencial ter s tem pritegne mlade in posredno vpliva na selitev prebivalcev iz regije. Kolesarska steza predstavlja potencial za razvoj turizma in novih integralnih turističnih produktov. Omogoča razvoj trajnostne mobilnosti brez negativnega vpliva na okolje in njeno raznovrstnost in dolgoročno doprinese k izboljšanju infrastrukture v regiji.

e) sinergijski učinek z drugimi projekti

Projekt se priključuje obstoječim kolesarskim povezavam v regiji. Projekt zapolnjuje manjkajoče dele kolesarske poti znotraj ORP SG. Projekt je v celoti usklajen s celostno prometno strategijo občine Lenart ker povezuje občine med seboj in s tem omogoča povezljivost kolesarjenja. Hkrati vlaganje v kolesarsko omrežje odpira sekundarno možnosti za razvoj turizma.

f) sinergijski učinek glede regionalne celovitosti, razvojne specializacije in med regionalnega sodelovanja
Urejena kolesarska infrastruktura znotraj regije poleg multimodalnosti in trajnostnega razvoja mobilnosti dolgoročno vpliva na razvoj gospodarstva, višje kvalitete prebivalcev in razvoja turizma.

g) učinek na vložena finančna sredstva

Načrtovana finančna sredstva so plod realne ponudbe izvajalca in preteklih bogatih izkušenj občin z tovrstnimi investicijami. Glavni učinek ki ga pričakujemo po zaključku projekta je dvig števila kolesarjev na vsakodnevni poteh. S tem bomo doprinesli tudi k CPS Lenart.

CILJI:

- Povečati število in dolžino kolesarskih povezav v občinah ORP in pridruženih občinah
- Izboljšati obstoječo kolesarsko infrastrukturo (z dograditvijo manjkajočih delov)
- Povečati občutek varnosti kolesarjev
- Povečati število dnevni kolesarjev ter
- Povečati uporabo koles

Projekt je skladen s **Celostno prometno strategijo Občine Lenart**. Promet se umika pešcem in kolesarjem. Mesto se razbremeni tovornega, zlasti tranzitnega prometa in zagotavlja dobre pogoje za pešačenje, kolesarjenje ter ima učinkovit in dostopen javni potniški promet. Dobra povezanost je zagotovljena tako znotraj Lenarta kot tudi v medkrajevnem in regijskem smislu, pri čemer se daje poudarek predvsem na dolgih kolesarskih in peš povezavah. S prenovo omrežja kolesarskih in sprehajalnih poti, ureditvijo novih kolesarskih poti in ustrezno razmestitvijo dejavnosti v prostoru se zmanjšuje potrebe po uporabi osebnih vozil. Projekt nagovarja enega izmed ključnih problemov znotraj CPS Lenart, ki navaja, da povezav izven mesta skoraj ni in tako onemogočajo kolesarjenje med Lenartom in zaledjem ter ostalimi občinami. Prav tako se navaja čedalje večje število kolesarskih prometnih nesreč zaradi česa se še manj ljudi odloči za to obliko dnevne mobilnosti.

OPIS SKLADNOSTI Z RAZVOJNO SPECIALIZACIJO REGIJE:

Omogočanje oblik alternativne mobilnosti vpliva na razvojni potencial regije in omogoča trajnostni razvoj. Projekt doprinaša k izzivom s katerimi se sooča regija: zagotoviti učinkovito varovanje okolja in habitatov, zmanjšati ekološki odtis regije, odzvati se na demografske spremembe in obvladovati kulturno raznolikost; vzpostaviti mehanizme za stalen boj proti revščini in socialni izključenosti; ter posledično tudi k izzivom: ustvariti čim boljše in zanimivo poslovno okolje in s tem možnosti čim večjih zaposlitev v gospodarstvu, ki bo temeljilo na znanju in inovacijah tako v proizvodnem kot v storitvenem sektorju in s tem prosperiranje zdrave hrane in trajnostnega zelenega turizma.

OPIS SKLADNOSTI Z IZBRANO PREDNOSTNO NALOŽBO OP EKp 2014-2020:

Upoštevane so usmeritve za spodbujanje trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji, ki so opredeljene v Operativnem programu za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 in prispevajo k vsem ciljem prednostne osi, v okviru katerih se bo izvajal projekt. Projekt je namenjen dejavnostim, ki zmanjšujejo vplive osebnega prometa na kakovost zraka in uravnavajo naraščajoče potrebe po mobilnosti z izboljšavami na področju trajnostne mobilnosti, kar prispeva k večji kakovosti bivanja. Projekt temelji na celostnem konceptu mobilnosti za funkcionalna urbana območja ter zajemlje vse načine mobilnosti (hoja, kolesarjenje in drugih alternativnih oblik trajnostne mobilnosti) in ukrepe za njihovo spodbujanje. To

pomeni celosten koncept tehničnih, političnih in mehkih ukrepov, ki izboljšujejo uspešnost in stroškovno učinkovitost naložbe.

Operacija je skladna z naslednjimi strategijami in programi:

- Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023,
- Strategija razvoja Republike Slovenije 2014-2020,
- Nacionalni strateški referenčni okvir,
- Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020,
- Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2014-2020,
- Državni razvojni program,

Skladnost s Strategije razvoja Slovenije 2014-2020

S svojimi cilji predstavlja obravnavani projekt uresničevanje Strategije razvoja Slovenije na naslednji razvojni prioriteti:

- *zeleno življenjsko okolje*: Vzpostaviti pogoje za razvoj trajnostne mobilnosti in posledično zmanjšanje emisij toplogrednih plinov iz prometa.

Skladnost z Operativnim programom razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2014-2020

Operativni program (OP) razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2014-2020 predstavlja prednostne osi izbranih prednostnih naložb, z namenom doseganja nacionalnih ciljev v okviru ciljev EU 2020.

Na osnovi splošnih ciljev OP razvoja okoljske in prometne infrastrukture je postavljena strategija prometnega dela programa, katere namen je: podpreti in razviti različne možnosti mobilnosti prebivalstva in oskrbe gospodarstva s poudarkom na trajnostni mobilnosti, in sicer s povečanjem zanesljivosti prometnega sistema, povečanjem ekonomske učinkovitosti, povečanjem prometne varnosti, z nadaljnjim razvojem novih načinov prevoza ter z ozaveščanjem in vzgojo uporabnikov prevoznih sredstev.

Skladnost z Državnim razvojnim programom

Glavna cilja Državnega razvojnega programa sta:

- povečati gospodarski, okoljski in družbeni kapital,
- povečati učinkovitost v smislu konkurenčnosti gospodarstva, kakovosti življenja in trajnostne rabe naravnih virov.

Ob upoštevanju ciljev DRP-ja in ciljev investicije je razvidno, da bomo z vzpostavitvijo kolesarske povezave vplivali na povečanje družbenega kapitala ob čim večji varnosti v prometu in tako vplivali na povečanje konkurenčnosti Slovenije. Investicija je skladna s cilji DRP-ja in tudi z njegovo I. Prioriteto »Konkurenčno gospodarstvo in hitrejša gospodarska rast«, ki med drugim spodbuja gospodarski razvoj skozi mreženje kulturnih in naravnih potencialov za razvoj storitev.

4.4 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Investicijski projekt bo usklajen z naslednjimi dokumenti / področji:

- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr. in 80/20 – ZIUOOPE)
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 (Uradni list RS, št. 75/19 in 61/20 – ZDLGPE)
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16)

- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18)
- Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20)
- Zakon o prostorskem načrtovanju,
- Zakona o javnem naročanju ZJN-3 (Uradni list RS št. 91/15).

Strokovne podlage za pripravo IP-a:

- Uredba o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (URL. RS. 60/2006, 54/2010 in 27/16).

5 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI SKUPAJ Z ANALIZO ZA TISTE DELE DEJAVNOSTI, KI SE TRŽIJO ALI IZVAJAJO V OKVIRU JAVNE SLUŽBE

Investitorji Občine, nameravajo vzpostaviti zaključeno kolesarsko povezavo med občino Lenart in ostalimi občinami ORP Slovenske gorice ter pridruženimi občinami. Investicija se ne bo tržila in ne predvideva tržnih možnosti. Investicija nima tržnega pomena. Investicija bo zgolj prispevala k javni dobrobiti prebivalcev regije.

6 TEHNIČNO-TEHNOLOŠKI DEL

Kolesarske trase bodo pripravljene v skladu s Pravilnikom o kolesarskih površinah (Uradni list RS, št. 36/18).

Kolesarska pot

Kolesarska pot je s predpisano prometno signalizacijo označena cesta, ki je namenjena prometu koles in drugih uporabnikov, pod pogoji, določenimi s pravili cestnega prometa, in predpisi, ki urejajo ceste.

Drugim uporabnikom kolesarskih poti, kot so pešci, jahači, goniči, mopedi, motokultivatorji in traktorji, je uporaba dovoljena, če je tako določeno s prometno ureditvijo, kar mora biti označeno s predpisano prometno signalizacijo.

Ne glede na prejšnji odstavek je uporaba kolesarske poti za motokultivatorje in traktorje lahko dovoljena le za potrebe dostopa do kmetijskih obdelovalnih površin.

Kolesarske poti so dvosmerne ceste izven cestišča ceste za promet motornih vozil.

Kolesarska steza

Kolesarska steza je del cestišča, ki ni v isti ravnini kot vozišče ali je od njega ločena kako drugače. Namenjena je prometu koles in mopedov, katerih konstrukcijsko določena hitrost ne presega 25 km/h.

Kolesarska steza je lahko dvostranska enosmerna, enostranska dvosmerna ali dvostransko dvosmerna. Kolesarska steza mora biti od vozišča za motorna vozila in od pločnika, če poteka neposredno ob vozišču ali pločniku, višinsko ločena. V višini vozišča je lahko le ob ustreznem varnostnem odmiku, v višini pločnika pa ob ločitvi z zaznavnim ločilnim pasom.

Kolesarske steze ob večpasovnih cestah morajo biti v obliki dvostranskih enosmernih ali dvostransko dvosmernih stez, prehodi pa semaforizirani ali izvennivojski.

Kolesarski pas na vozišču

Kolesarski pas je vzdolžni del vozišča, ki je označen s predpisano prometno signalizacijo in je od prometnega pasu ločen z ločilno neprekinjeno ali prekinjeno vzdolžno označbo. Namenjen je prometu koles in mopedov, katerih konstrukcijsko določena hitrost ne presega 25 km/h.

Kolesarski pas na cestah v naselju, ki je od prometnega pasu ločen s prekinjeno vzdolžno označbo, je poleg prometu iz prejšnjega odstavka namenjen tudi prometu drugih vozil.

Kolesarski pas je namenjen enosmernemu prometu kolesarjev in mora biti izveden ob desnem robu vozišča.

Kolesarske površine na pločnikih

Pločnik je del cestišča, ki ni v isti ravnini kot vozišče ali je od njega ločen kako drugače, in je lahko namenjen tudi prometu koles ter mopedov, katerih konstrukcijsko določena hitrost ne presega 25 km/h, če je na njem označen kolesarski pas ali pa s prometno signalizacijo dovoljen promet kolesarjev.

Površine za kolesarje in pešce so na pločnikih v isti ravnini.

Na pločniku sta površina za kolesarje (kolesarski pas) in površina za pešce (pas za pešce) lahko nerazmejeni (neoznačeni) ali razmejeni (označeni) z ustrežno vzdolžno označbo.

Vzdolžna označba iz prejšnjega odstavka mora biti izvedena z reliefno ločilno neprekinjeno črto, tlakovano ločilno črto, taktilnim opozorilnim pasom ali pasom iz drugih materialov, s taktilnimi lastnostmi.

Kolesarske površine na pločnikih so lahko enostranske ali dvostranske, enosmerne ali dvosmerne.

Kolesarske površine na prometnih pasovih

Souporaba prometnega pasu je dopustna v primeru, ko prostorske omejitve ne omogočajo izvedbe drugačne vrste kolesarske površine.

Souporaba prometnega pasu je lahko na eno ali dvosmernih cestah.

Na enosmernih cestah lahko poteka promet kolesarjev po istem prometnem pasu kot promet motornih vozil, v nasprotni smeri pa po označenem kolesarskem pasu ali označenem delu vozišča.

Pri souporabi prometnega pasu na cestah v naseljih, na katerih PLDP presega 2500 vozil in je od tega delež tovornih vozil nad 7,5 t in avtobusov več kot 10 %, je lahko na takih cestah največja dovoljena hitrost 30 km/h.

Pogoji za kolesarske površine zunaj naselij

Kolesarski pasovi na vozišču zunaj naselij so dopustni pod pogojem, da je zagotovljena preglednost na cesti v skladu s predpisi, ki urejajo projektiranje cest, in da hitrost vozil v prostem prometnem toku na čistem in mokrem vozišču V_{85} ni večja kot 70 km/h.

Ob izpolnjevanju pogojev iz prejšnjega odstavka in pod pogojem, da je prometna obremenitev kolesarjev ≤ 10 koles/uro, je dopustna izvedba kolesarskih površin najmanjše širine, določene s tem pravilnikom, razen kolesarskih pasov, katerih širina mora biti $\geq 1,25$ m.

Vodenje kolesarskega prometa po vozišču ceste, razen po maloprometni cesti, skupaj z motornimi vozili, na kateri je najvišja dovoljena hitrost > 50 km/h in po kateri poteka daljinska kolesarska povezava, ni dovoljeno.

Kadar so na cesti iz prejšnjega odstavka prostorske omejitve za izvedbo ločenih kolesarskih površin, mora biti največja dovoljena hitrost ≤ 70 km/h.

Kolesarske poti izven naselij se načrtujejo v primerih, kadar je na določeni cesti PLDP > 2000 vozil, napovedi prometa kolesarjev pa presegajo 200 koles v konični uri, pod pogojem, da ne obstajajo prostorske omejitve za njihovo izgradnjo.

DIMENZIONIRANJE PREČNIH PROFILOV KOLESARSKIH POVRŠIN

Prosti in prometni profil kolesarskih površin

Najmanjše dimenzije kolesarskih površin so določene s širino kolesa (ŠK), manevrskim prostorom kolesarja (MP) in širino varnostnega pasu (VP).

Prometni profil kolesarske površine obsega širino kolesa (ŠK), širino manevrskega prostora (MP) na vsaki strani in je za promet enega kolesarja najmanj 1,00 m, za promet dveh kolesarjev pa 2,00 m.

Prosti profil kolesarske površine obsega prometni profil, povečan za širino varnostnega pasu (VP) na vsaki strani, in je za promet enega kolesarja najmanj 1,50 m, za promet dveh kolesarjev pa 2,50 m.

Širina ločilne črte med prometnim in kolesarskim pasom oziroma med pasom za pešce in pasom za kolesarje na pločniku se ne šteje v širino profila kolesarske površine.

Če ni prostorskih omejitev, morajo biti nove kolesarske površine projektirane in izgrajene z normalno širino prečnega profila.

Pri rekonstrukcijah in obnovah vozišč cest se v primeru prostorskih omejitev kolesarske površine lahko projektirajo in gradijo v okviru najmanjših širin, določenih s tem pravilnikom.

Prostorske omejitve so grajene in naravne ovire (npr. stavbe, objekti, strme skalnate brežine, visoki podporni in oporni zidovi), katerih odstranitev ali poseg vanje bi pomenil nesorazmerno visoke stroške v primerjavi z investicijskimi stroški kolesarske površine.

Glede na prometno obremenitev kolesarske površine je ta lahko tudi širša od v tem pravilniku predpisane normalne širine.

Kolesarska pot

Širina kolesarske poti za dvosmerni kolesarski promet je najmanj 2,50 m, normalna širina pa 3,50 m.

Če je kolesarska pot namenjena tudi vozilom iz tretjega odstavka 4. člena tega pravilnika, mora biti njena širina najmanj 3,50 m.

Kolesarska steza

Širina enosmerne kolesarske steze je najmanj 1,00 m, normalna širina pa 2,00 m.

Širina dvosmerne kolesarske steze je najmanj 2,00 m, normalna širina pa 3,00 m.

Kolesarska steza mora biti od vozišča ceste višinsko ločena z robnikom višine najmanj 10 cm.

Ne glede na prejšnji odstavek je lahko kolesarska steza v naselju v ravnini vozišča, če je od njega oddaljena več kot 1,00 m.

Oddaljenost iz prejšnjega odstavka se zunaj naselij določi od zunanjega roba bankine, mulde ali koritnice.

Če pločnik poteka neposredno ob kolesarski stezi, mora biti ta višinsko ločen z robnikom višine največ 5 cm.

Kolesarska steza mora biti od vozišča ceste odmaknjena za varnostni odmik, ki znaša:

- 0,50 m, pri najvišji dovoljeni hitrosti na vozišču ≤ 50 km/h. Če se prometna signalizacija postavlja v pasu varnostnega odmika, mora biti širina pasu najmanj 0,75 m, ob uporabi usločenega nosilnega droga prometnega znaka pa 0,65 m;
- 0,75 m, pri najvišji dovoljeni hitrosti na vozišču $> 50 \leq 70$ km/h. Če se prometna signalizacija postavlja v pasu varnostnega odmika, mora biti širina pasu najmanj 0,90 m;
- 1,00 m, pri najvišji dovoljeni hitrosti na vozišču $> 70 \leq 90$ km/h. Če se prometna signalizacija postavlja v pasu varnostnega odmika, mora biti širina pasu najmanj 1,35 m.

Varnostni odmik se šteje od notranjega roba kolesarske steze do roba vozišča.

Pas varnostnega odmika je lahko v enaki obdelavi kot kolesarska steza, tlakovan ali kako drugače površinsko obdelan. Če je njegova širina $\geq 1,00$ m, mora biti izveden v obliki zelenice z nizko vegetacijo. Če je talna obdelava odmika enaka površini kolesarske steze, se varnostni odmik s talno vzdolžno označbo ne označi.

Varnostni odmik kolesarske steze od pasu za vzdolžno parkiranje mora biti najmanj 0,75 m.

Varovalni odmik kolesarskih površin od stalnih ovir mora biti najmanj 0,25 m.

Kolesarski pas

Širina kolesarskega pasu na vozišču je najmanj 1,00 m, normalna širina pa 1,75 m.

Širina kolesarskega pasu na pločniku je najmanj 1,00 m, normalna širina pa 1,50 m, pod pogojem, da je širina pločnika najmanj 2,50 m.

Z označbo za kolesarski pas, kakor je določena s predpisom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (oznaka 5233), se označujejo samo kolesarski pasovi na vozišču, širina katerih je $\geq 1,25$ m.

Če je širina kolesarskega pasu $\geq 1,00 < 1,25$ m se ta od prometnega pasu loči samo z vzdolžno prekinjeno črto.

Varovalni odmik kolesarskega pasu od pasu za vzdolžno parkiranje mora biti najmanj 0,75 m, za parkirno nišo s poševnim ali pravokotnim parkiranjem pa 1,10 m.

Pri obojestranskih pasovih mora biti širina dela vozišča med kolesarskima pasovoma, ki je namenjen motornim vozilom, $\geq 3,50$ m.

Kolesarska površina na pločnikih

Širina pločnika za skupno uporabo pešcev in kolesarjev je najmanj 2,00 m.

Ne glede na prejšnji odstavek je lahko širina pločnika, na katerem površini za pešce in kolesarje nista ločeni, najmanj 1,60 m, če zaradi prostorskih omejitev ni mogoče zagotoviti najmanjše dopustne širine.

Širina pločnika, na katerem površini za pešce in kolesarje nista ločeni na način iz četrtega odstavka 7. člena tega pravilnika, je odvisna od števila pešcev in kolesarjev na konično uro, ob upoštevanju, da število kolesarjev ne sme biti večje kot 30 % celotne obremenitve.

souporaba prometnega pasu

Kolesarski promet lahko poteka skupaj z motornim prometom pod pogoji iz prvega in četrtega odstavka 9. člena tega pravilnika in v skladu s pravili cestnega prometa.

Skupni promet iz prejšnjega odstavka lahko poteka na cestah z označenimi ali neoznačenimi prometnimi pasovi.

Souporaba prometnega pasu mora biti na vozišču označena s predpisano prometno signalizacijo.

HORIZONTALNI IN VERTIKALNI ELEMENTI KOLESARSKIH POVRŠIN

Pri določanju horizontalnih in vertikalnih elementov kolesarskih površin se upoštevajo naslednje projektne hitrosti:

Projektna hitrost glede na vzdolžni nagib nivelete kolesarske površine:

Projektna hitrost (km/h)	Vzdolžni nagib (%)
20	≤ 3
30	3-5
40	> 5

Horizontalni polmer krožnega loka kolesarskih površin je odvisen od projektne hitrosti in obdelave zgornjega ustroja kolesarske površine:

Najmanjši dopustni polmeri krožnih lokov glede na projektno hitrost in zgornji ustroj:

Projektna hitrost (km/h)	R _{min} (obdelan zgornji ustroj)	R _{min} (makadam)
20	10	15
30	20	35
40	30	70

Vrednosti najmanjših dopustnih polmerov krožnih lokov iz preglednice 2 so določene pri prečnem nagibu $q=2\%$.

Ne glede na prvi odstavek tega člena je najmanjši dopustni horizontalni polmer krožnega loka kolesarske površine lahko $R_{min}=5,00$ m.

Najmanjši dopustni polmer krožnega loka kolesarske površine v križišču je $R_{min}=1,00$ m.

Horizontalni elementi kolesarskega pasu se določajo s projektom ceste oziroma pločnika.

Nadvozi in mostovi

Nadvozi in mostovi na kolesarskih površinah morajo biti čim nižje nad oviro, ki jo premoščajo.

Širina nadvoza/mostu za dvosmerni kolesarski promet mora biti najmanj 3,50 m.

Vzdolžni nagib kolesarskih površin na nadvozih in mostovih je lahko od 3 do 5 %. Če je nadvoz/most tudi za pešce in je dostop urejen prek stopnic, morajo biti vzporedno s stopnicami izvedene tudi dostopne rampe, širine najmanj 0,80 m, z naklonom največ 25 %. Stopnice morajo imeti vmesne podeste.

Višina varovalne ograje mora biti od 1,20 do 1,40 m, če nadvoz/most lahko uporabljajo tudi jahači, pa mora biti višina ograje najmanj 1,80 m.

Na mostovih za motorni promet čez katere potekajo tudi kolesarske površine mora biti prečni profil površine najmanj takšen, kot pred in za mostom, razen pri obstoječih mostovih, kjer profil tega ne dopušča, konstrukcijska dograditev kolesarske površine pa statično ni dopustna.

Končna obdelava vozne površine mora zagotavljati ustrezne vozne razmere ob vsakem vremenu.

7 ANALIZA ZAPOSLENIH ZA SCENARIJ »Z« INVESTICIJO GLEDE NA SCENARIJ »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

Direktno projekt ne predvideva novih zaposlitev. Tako ostaja število zaposlitev enako, ne glede na to, če bi se investicija izvedla ali ne.

Posredno obstaja možnost povečanja zaposlitve zaradi bolj urejenih in varnih poti v službo na tem območju. Urejanje, investicijsko vzdrževanje bo potekalo v sklopu obstoječih služb.

8 OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH, LOČENO ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE, Z NAVEDBO OSNOV IN IZHODIŠČ ZA OCENO

8.1 Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah po posamezni občini

V skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010, 27/2016) je ocena investicijskih stroškov podana po stalnih in tekočih cenah.

Ocenjene vrednosti investicije so zasnovane na podlagi projektantskih popisov del in projektantskih predračunov. Višina upravičenih stroškov znaša 9.878.075,19, preostali stroški znašajo 6.209.519,46 EUR. Skupaj znaša naložba oz. operacija 16.087.594,65 EUR.

8.1.1 Vrednosti investicijskih stroškov po posamezni občini, aktivnosti in letu

Tabela 8-1: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah po posamezni občini in aktivnosti

AKTIVNOSTI/OBČINE	SKUPAJ STROŠKI			
	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Projektna dokumentacija				
Benedikt	5.905			
Cerkvenjak	33.288			
Lenart	104.585			
Pesnica	80.799			
Sveta Ana	75.749			
Sveta Trojica v S. g.	41.526			
Sveti Andraž v S. g.	22.960			
Sveti Jurij ob Ščavnici	0			
Sveti Jurij v S. g.	29.599			
Šentilj	24.106			
Trnovska vas	22.119			
SKUPAJ	440.637	0	0	0
Gradnja				
Benedikt			356.151	152.636
Cerkvenjak			22.072	9.459
Lenart			3.591.177	1.539.076
Pesnica			1.744.664	747.713
Sveta Ana			1.017.477	436.061
Sveta Trojica v S. g.			1.199.937	514.259
Sveti Andraž v S. g.			564.791	242.053
Sveti Jurij ob Ščavnici			0	0
Sveti Jurij v S. g.			925.849	396.792

Šentilj			458.640	196.560
Trnovska vas			457.721	196.166
SKUPAJ	0	0	10.338.479	4.430.777

Recenzija	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	1.060	0		
Cerkvenjak	51	146		
Lenart	11.963	17.640		
Pesnica	9.544	6.424		
Sveta Ana	4.822	0		
Sveta Trojica v S. g.	4.974	2.004		
Sveti Andraž v S. g.	5.914	0		
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0		
Sveti Jurij v S. g.	4.607	0		
Šentilj	2.146	0		
Trnovska vas	4.793	0		
SKUPAJ	49.873	26.214	0	0

Nadzor	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt			5.342	2.290
Cerkvenjak			331	142
Lenart			53.868	23.086
Pesnica			26.170	11.216
Sveta Ana			15.262	6.541
Sveta Trojica v S. g.			17.999	7.714
Sveti Andraž v S. g.			8.472	3.631
Sveti Jurij ob Ščavnici			0	0
Sveti Jurij v S. g.			13.888	5.952
Šentilj			6.880	2.948
Trnovska vas			6.866	2.942
SKUPAJ	0	0	155.077	66.462

Koordinacija/vodenje	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	1.145	1.145	1.145	1.145
Cerkvenjak	71	71	71	71
Lenart	11.543	11.543	11.543	11.543
Pesnica	5.608	5.608	5.608	5.608
Sveta Ana	3.270	3.270	3.270	3.270
Sveta Trojica v S. g.	3.857	3.857	3.857	3.857
Sveti Andraž v S. g.	1.815	1.815	1.815	1.815
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0
Sveti Jurij v S. g.	2.976	2.976	2.976	2.976
Šentilj	1.474	1.474	1.474	1.474
Trnovska vas	1.471	1.471	1.471	1.471

SKUPAJ	33.231	33.231	33.231	33.231
--------	--------	--------	--------	--------

PR	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	0	283	566	848
Cerkvenjak	0	6	11	17
Lenart	0	1.709	3.418	5.127
Pesnica	0	1.179	2.359	3.538
Sveta Ana	0	585	1.169	1.754
Sveta Trojica v S. g.	0	791	1.583	2.374
Sveti Andraž v S. g.	0	448	897	1.345
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0
Sveti Jurij v S. g.	0	735	1.470	2.206
Šentilj	0	0	0	0
Trnovska vas	0	363	727	1.090
SKUPAJ	0	6.100	12.200	18.300

Zemljišča	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt				18.545
Cerkvenjak				376
Lenart				112.063
Pesnica				77.338
Sveta Ana				38.331
Sveta Trojica v S. g.				51.894
Sveti Andraž v S. g.				29.409
Sveti Jurij ob Ščavnici				0
Sveti Jurij v S. g.				48.210
Šentilj				0
Trnovska vas				23.834
SKUPAJ	0	0	0	400.000

Tabela 8-2: Ocena investicijskih stroškov skupaj po aktivnostih za vse občine

SKUPAJ-aktivnosti	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Projektna naloga	10.553			
Projektna dokumentacija	440.637	0	0	0
Gradnja	0	0	10.338.479	4.430.777
Recenzija	49.873	26.214	0	0
Nadzor	0	0	155.077	66.462
Koordinacija/vodenje	33.231	33.231	33.231	33.231
PR (Obveščanje javnosti)	0	6.100	12.200	18.300
Zemljišča	0	0	0	400.000
SKUPAJ	534.294	65.545	10.538.987	4.948.769
SKUPAJ				16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po aktivnostih znaša skupaj 16.087.595 EUR.

INVESTICIJSKI STROŠKI PO OBČINAH	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	8.110	1.428	363.204	175.464
Cerkvenjak	33.410	223	22.485	10.066
Lenart	128.092	30.892	3.660.006	1.690.895
Pesnica	95.951	13.211	1.778.801	845.413
Sveta Ana	83.841	3.855	1.037.178	485.958
Sveta Trojica v S. g.	50.357	6.652	1.223.376	580.097
Sveti Andraž v S. g.	30.689	2.264	575.976	278.254
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0
Sveti Jurij v S. g.	37.182	3.711	944.183	456.136
Šentilj	27.726	1.474	466.994	200.983
Trnovska vas	28.383	1.835	466.785	225.504
Projektna naloga	10.553			
SKUPAJ	534.294	65.545	10.538.987	4.948.769
SKUPAJ				16.087.595

Vrednost investicijskih stroškov po občinah znaša skupaj 16.087.595 EUR.

8.1.2 Vrednosti upravičenih in preostalih stroškov po posamezni občini, aktivnosti in letu

Upravičeni stroški se nanašajo na stroške, ki jih bodo zagotovile občine. Neupravičeni stroški se nanašajo na stroške DDV in dele odsekov za katere bo finančna sredstva zagotovil DRSI.

Tabela 8-3: Ocena upravičenih in preostalih stroškov po posamezni občini, aktivnosti in letu

AKTIVNOSTI/OBČINE	UPRAVIČENI STROŠKI				PREOSTALI STROŠKI			
	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Projektna dok.								
Benedikt	4.840				1.065	-	-	-
Cerkvenjak	27.285				6.003	-	-	-
Lenart	58.481				46.105	-	-	-
Pesnica	66.228				14.570	-	-	-
Sveta Ana	30.085				45.664	-	-	-
Sveta Trojica v S. g.	34.038				7.488	-	-	-
Sveti Andraž v S. g.	18.820				4.140	-	-	-
Sveti Jurij ob Ščavnici	-				-	-	-	-
Sveti Jurij v S. g.	24.262				5.338	-	-	-
Šentilj	-				24.106	-	-	-
Trnovska vas	18.130				3.989	-	-	-
SKUPAJ	282.169				158.468			

Gradnja	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt			291.927	125.112	-	-	64.224	27.525
Cerkvenjak			5.921	2.537	-	-	16.151	6.922
Lenart			1.764.029	756.013	-	-	1.827.148	783.063
Pesnica			1.217.402	521.744	-	-	527.262	225.970
Sveta Ana			603.389	258.595	-	-	414.088	177.466

Sveta Trojica v S. g.			816.878	350.090	-	-	383.060	164.168
Sveti Andraž v S. g.			462.944	198.404	-	-	101.848	43.649
Sveti Jurij ob Ščavnici			0	0	-	-	-	-
Sveti Jurij v S. g.			758.892	325.240	-	-	166.956	71.553
Šentilj			0	0	-	-	458.640	196.560
Trnovska vas			375.181	160.792	-	-	82.540	35.374
SKUPAJ	0	0	6.296.563	2.698.527	0	0	4.041.916	1.732.250

Recenzija	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	869				191	-	-	-
Cerkvenjak	42				9	146	-	-
Lenart	7.654				4.309	17.640	-	-
Pesnica	7.823				1.721	6.424	-	-
Sveta Ana	2.873				1.948	-	-	-
Sveta Trojica v S. g.	4.077				897	2.004	-	-
Sveti Andraž v S. g.	4.847				1.066	-	-	-
Sveti Jurij ob Ščavnici	0				-	-	-	-
Sveti Jurij v S. g.	3.776				831	-	-	-
Šentilj	0				2.146	-	-	-
Trnovska vas	3.928				864	-	-	-
SKUPAJ	35.890	0	0	0	13.983	26.214	0	0

Nadzor	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt			4.379	1.877	-	-	963	413
Cerkvenjak			89	38	-	-	242	104
Lenart			26.460	11.340	-	-	27.407	11.746
Pesnica			18.261	7.826	-	-	7.909	3.390
Sveta Ana			9.051	3.879	-	-	6.211	2.662
Sveta Trojica v S. g.			12.253	5.251	-	-	5.746	2.463
Sveti Andraž v S. g.			6.944	2.976	-	-	1.528	655
Sveti Jurij ob Ščavnici			0	0	-	-	-	-
Sveti Jurij v S. g.			11.383	4.879	-	-	2.504	1.073
Šentilj			0	0	-	-	6.880	2.948
Trnovska vas			5.628	2.412	-	-	1.238	531
SKUPAJ	0	0	94.448	40.478	0	0	60.629	25.984

Koordinacija/vodenje	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt					1.145	1.145	1.145	1.145
Cerkvenjak					71	71	71	71
Lenart					11.543	11.543	11.543	11.543
Pesnica					5.608	5.608	5.608	5.608
Sveta Ana					3.270	3.270	3.270	3.270
Sveta Trojica v S. g.					3.857	3.857	3.857	3.857
Sveti Andraž v S. g.					1.815	1.815	1.815	1.815

Sveti Jurij ob Ščavnici					-	-	-	-
Sveti Jurij v S. g.					2.976	2.976	2.976	2.976
Šentilj					1.474	1.474	1.474	1.474
Trnovska vas					1.471	1.471	1.471	1.471
SKUPAJ	0	0	0	0	33.231	33.231	33.231	33.231

PR (Obveščanje javnosti)	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt	0	232	464	695	-	51	102	153
Cerkvenjak	0	5	9	14	-	1	2	3
Lenart	0	1.401	2.802	4.202	-	308	616	925
Pesnica	0	967	1.933	2.900	-	213	425	638
Sveta Ana	0	479	958	1.437	-	105	211	316
Sveta Trojica v S. g.	0	649	1.297	1.946	-	143	285	428
Sveti Andraž v S. g.	0	368	735	1.103	-	81	162	243
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0	0	-	-	-	-
Sveti Jurij v S. g.	0	603	1.205	1.808	-	133	265	398
Šentilj	0	0	0	0	-	-	-	-
Trnovska vas	0	298	596	894	-	66	131	197
SKUPAJ	0	5.000	10.000	15.000	0	1.100	2.200	3.300

Zemljišča	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Benedikt				18.545	-	-	-	-
Cerkvenjak				376	-	-	-	-
Lenart				112.063	-	-	-	-
Pesnica				77.338	-	-	-	-
Sveta Ana				38.331	-	-	-	-
Sveta Trojica v S. g.				51.894	-	-	-	-
Sveti Andraž v S. g.				29.409	-	-	-	-
Sveti Jurij ob Ščavnici				0	-	-	-	-
Sveti Jurij v S. g.				48.210	-	-	-	-
Šentilj				0	-	-	-	-
Trnovska vas				23.834	-	-	-	-
SKUPAJ	0	0	0	400.000	0	0	0	0

SKUPAJ-aktivnosti	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023
Projektna naloga					10.553		-	-
Projektna dok.	282.169				158.468		-	-
Gradnja			6.296.563	2.698.527	-		4.041.916	1.732.250
Recenzija	35.890				13.983	26.214	-	-
Nadzor			94.448	40.478	-		60.629	25.984
Koordinacija/vodenje					33.231	33.231	33.231	33.231
PR		5.000	10.000	15.000	-	1.100	2.200	3.300
Zemljišča				400.000	-		-	-

SKUPAJ	318.059	5.000	6.401.011	3.154.005	216.234	60.545	4.137.976	1.794.764
SKUPAJ				9.878.075				6.209.519

Vrednost upravičenih stroškov po aktivnostih znaša skupaj 9.878.075 EUR.

Vrednost preostalih stroškov po aktivnostih znaša skupaj 6.209.519 EUR.

Upravičeni in preostali stroški po posamezni občini	L. 2020				L. 2021				L. 2022				L. 2023				
	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	L. 2020	L. 2021	L. 2022	L. 2023	
Benedikt	5.709	232	296.770	146.229	2.401	1.196	66.434	29.235	27.327	5	6.019	2.966	61.957	29.491	1.866.715	807.277	
Cerkvenjak	66.135	1.401	1.793.291	883.618	6.083	218	16.467	7.100	74.052	967	1.237.597	609.808	21.899	12.244	541.204	235.605	
Lenart	32.958	479	613.398	302.243	50.883	3.376	423.780	183.715	38.115	649	830.428	409.181	12.242	6.004	392.948	170.916	
Pesnica	23.667	368	470.623	231.893	7.022	1.896	105.352	46.362	Sveta Ana	0	0	0	0	-			
Sveta Trojica v S. g.	28.038	603	771.481	380.136	9.144	3.109	172.702	76.000	Sveta Trojica v S. g.	0	0	0	0	27.726	1.474	466.994	200.983
Sveti Andraž v S. g.	22.059	298	381.404	187.931	6.324	1.537	85.380	37.573	Sveti Jurij ob Ščavnici	10.553				10.553			
Sveti Jurij v S. g.	318.059	5.000	6.401.011	3.154.005	216.234	60.545	4.137.976	1.794.764	Sveti Jurij v S. g.	318.059	5.000	6.401.011	3.154.005	216.234	60.545	4.137.976	1.794.764
Šentilj									Šentilj	9.878.075							
Trnovska vas									Trnovska vas								
Projektna naloga									Projektna naloga								
SKUPAJ									SKUPAJ								
SKUPAJ				9.878.075				6.209.519	SKUPAJ								6.209.519

Vrednost upravičenih stroškov po občinah znaša skupaj 9.878.075 EUR.

Vrednost preostalih stroškov po občinah znaša skupaj 6.209.519 EUR.

Aktivnosti se bodo pričele izvajati v letu 2020, zaključek se predvideva v letu 2023.

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »investicijski stroški« vsi izdatki in vložki v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor oziroma investitorji namenijo za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe, izobraževanje in usposabljanje ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt in tudi obratna sredstva (kadar so potrebna).

8.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

V spodnjih tabelah je predstavljena investicija po posameznih aktivnostih po stalnih cenah.

Tabela 8-4: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah

Upravičeni stroški investicije:	2020	2021	2022	2023	
<i>referenčno leto</i>	0	1	2	3	SKUPAJ
<i>Benedikt</i>	5.709,46	231,81	296.769,69	146.228,93	448.939,89
<i>Cerkvenjak</i>	27.326,95	4,70	6.018,79	2.965,67	36.316,11
<i>Lenart</i>	66.135,05	1.400,79	1.793.291,36	883.618,13	2.744.445,33
<i>Pesnica</i>	74.051,58	966,72	1.237.596,66	609.807,68	1.922.422,64
<i>Sveta Ana</i>	32.958,03	479,14	613.398,16	302.242,99	949.078,32
<i>Sveta Trojica v S. g.</i>	38.114,59	648,67	830.428,16	409.181,35	1.278.372,77
<i>Sveti Andraž v S. g.</i>	23.667,24	367,62	470.623,16	231.892,69	726.550,70
<i>Sveti Jurij ob Ščavnici</i>	-	-	-	-	-
<i>Sveti Jurij v S. g.</i>	28.037,66	602,62	771.480,89	380.135,94	1.180.257,12
<i>Šentilj</i>	-	-	-	-	-
<i>Trnovska vas</i>	22.058,64	297,93	381.404,32	187.931,41	591.692,30
SKUPAJ upravičeni stroški investicije:	318.059,19	5.000,00	6.401.011,20	3.154.004,80	9.878.075,19

Preostali stroški investicije:	2020	2021	2022	2023	
<i>referenčno leto</i>	0	1	2	3	SKUPAJ
<i>Benedikt</i>	2.400,85	1.195,77	66.434,10	29.235,20	99.265,92
<i>Cerkvenjak</i>	6.082,88	218,31	16.466,59	7.099,85	29.867,63
<i>Lenart</i>	61.956,52	29.491,25	1.866.714,58	807.276,94	2.765.439,29
<i>Pesnica</i>	21.899,20	12.244,41	541.204,42	235.604,97	810.953,00
<i>Sveta Ana</i>	50.883,24	3.375,87	423.780,12	183.714,77	661.754,00
<i>Sveta Trojica v S. g.</i>	12.242,15	6.003,50	392.947,91	170.916,02	582.109,59
<i>Sveti Andraž v S. g.</i>	7.022,19	1.896,28	105.352,49	46.361,75	160.632,71
<i>Sveti Jurij ob Ščavnici</i>	-	-	-	-	-
<i>Sveti Jurij v S. g.</i>	9.144,23	3.108,52	172.701,73	75.999,67	260.954,15
<i>Šentilj</i>	27.725,91	1.474,20	466.993,70	200.982,55	697.176,36
<i>Trnovska vas</i>	6.324,14	1.536,78	85.380,19	37.572,69	130.813,80
<i>Projektna naloga-Rasg</i>	10.553,00				10.553,00
SKUPAJ preostali stroški investicije:	216.234,31	60.544,89	4.137.975,85	1.794.764,41	6.209.519,46

Skupaj stroški investicije:	2020	2021	2022	2023	
<i>referenčno leto</i>	0	1	2	3	SKUPAJ
SKUPAJ upravičeni stroški investicije:	318.059,19	5.000,00	6.401.011,20	3.154.004,80	9.878.075,19
SKUPAJ preostali stroški investicije:	216.234,31	60.544,89	4.137.975,85	1.794.764,41	6.209.519,46

SKUPAJ stroški investicije:	534.293,50	65.544,89	10.538.987,05	4.948.769,21	16.087.594,65
------------------------------------	-------------------	------------------	----------------------	---------------------	----------------------

Skupna vrednost upravičenih stroškov investicije po stalnih cenah znaša 9.878.075,19 EUR.

Skupna vrednost preostalih stroškov investicije po stalnih cenah znaša 6.209.519,46 EUR.

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah znaša 16.087.594,65 EUR.

8.3 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Investicija se bo izvedla med leti 2020 in 2023, kar pomeni, da bo investicija daljša od obdobja enega leta, zato podajamo tudi oceno investicijskih stroškov po tekočih cenah. Pri izračunu tekočih cen se upoštevajo inflacijske stopnje, ki so predvidene za pripravo državnega proračuna, oziroma tiste, ki jih pripravlja in objavlja nosilec javnih pooblastil za makroekonomske analize Republike Slovenije.

Predvidene stopnje:

- Leto 2021, faktor: 1,018356
- Leto 2022, faktor: 1,035668052
- Leto 2023, faktor: 1,04447123

V spodnjih tabelah je predstavljena investicija po posameznih aktivnostih po tekočih cenah.

Tabela 8-5: Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah

Upravičeni stroški investicije:	2020	2021	2022	2023	
<i>referenčno leto</i>	0	1	2	3	SKUPAJ
<i>Benedikt</i>	5.709,46	236,07	307.354,88	152.731,91	466.032,32
<i>Cerkvenjak</i>	27.326,95	4,79	6.233,47	3.097,56	36.662,76
<i>Lenart</i>	66.135,05	1.426,50	1.857.254,57	922.913,72	2.847.729,84
<i>Pesnica</i>	74.051,58	984,46	1.281.739,33	636.926,58	1.993.701,95
<i>Sveta Ana</i>	32.958,03	487,94	635.276,88	315.684,10	984.406,95
<i>Sveta Trojica v S. g.</i>	38.114,59	660,58	860.047,91	427.378,15	1.326.201,23
<i>Sveti Andraž v S. g.</i>	23.667,24	374,36	487.409,37	242.205,24	753.656,22
<i>Sveti Jurij ob Ščavnici</i>	-	-	-	-	-
<i>Sveti Jurij v S. g.</i>	28.037,66	613,69	798.998,11	397.041,06	1.224.690,52
<i>Šentilj</i>	-	-	-	-	-
<i>Trnovska vas</i>	22.058,64	303,39	395.008,27	196.288,95	613.659,26
SKUPAJ upravičeni stroški investicije:	318.059,19	5.091,78	6.629.322,80	3.294.267,27	10.246.741,04

Preostali stroški investicije:	2020	2021	2022	2023	
<i>referenčno leto</i>	0	1	2	3	SKUPAJ
<i>Benedikt</i>	2.400,85	1.217,72	68.803,68	30.535,33	102.957,57
<i>Cerkvenjak</i>	6.082,88	222,32	17.053,92	7.415,59	30.774,71
<i>Lenart</i>	61.956,52	30.032,59	1.933.296,65	843.177,54	2.868.463,30
<i>Pesnica</i>	21.899,20	12.469,16	560.508,13	246.082,61	840.959,11
<i>Sveta Ana</i>	50.883,24	3.437,84	438.895,53	191.884,79	685.101,40
<i>Sveta Trojica v S. g.</i>	12.242,15	6.113,70	406.963,60	178.516,87	603.836,32
<i>Sveti Andraž v S. g.</i>	7.022,19	1.931,08	109.110,21	48.423,51	166.487,00

<i>Sveti Jurij ob Ščavnici</i>	-	-	-	-	-
<i>Sveti Jurij v S. g.</i>	9.144,23	3.165,58	178.861,67	79.379,47	270.550,94
<i>Šentilj</i>	27.725,91	1.501,26	483.650,46	209.920,49	722.798,12
<i>Trnovska vas</i>	6.324,14	1.564,99	88.425,54	39.243,59	135.558,26
<i>Projektna naloga-Rasg</i>	10.553,00	-	-	-	10.553,00
<i>SKUPAJ preostali stroški investicije:</i>	216.234,31	61.656,25	4.285.569,39	1.874.579,79	6.438.039,74

Skupaj stroški investicije:	2020	2021	2022	2023	
<i>referenčno leto</i>	0	1	2	3	SKUPAJ
<i>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</i>	318.059,19	5.091,78	6.629.322,80	3.294.267,27	10.246.741,04
<i>SKUPAJ preostali stroški investicije:</i>	216.234,31	61.656,25	4.285.569,39	1.874.579,79	6.438.039,74
<i>SKUPAJ stroški investicije:</i>	534.293,50	66.748,03	10.914.892,19	5.168.847,06	16.684.780,79

Skupna vrednost upravičenih stroškov investicije po tekočih cenah znaša 10.246.741,04 EUR.

Skupna vrednost preostalih stroškov investicije po tekočih cenah znaša 6.438.039,74 EUR.

Skupna vrednost investicije po tekočih znaša 16.684.780,79 EUR.

8.4 Navedba osnov za oceno vrednosti

Osnove za oceno vrednosti so pripravljene projektne dokumentacije s popisi del ter projektantskimi predračuni za posamezno občino.

Projektno dokumentacijo so izdelali:

1. PLAN B d.o.o., Gregorčičeva ulica 21B, 2000 Maribor in partner PROINFRA d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor
2. ARPING d.o.o., Proseniško 084, 3230 Šentjur
3. IPG, IGOR PIVEC s.p., Partizanska cesta 42, 9250 Gornja Radgona in partner AGJ, d.o.o., Pot na Kamenšak 17, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
4. TRASA d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvarih, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljala dela, izvedbo gradbenih in obrtniških del, ki so neposredno vezane na investicijski projekt.

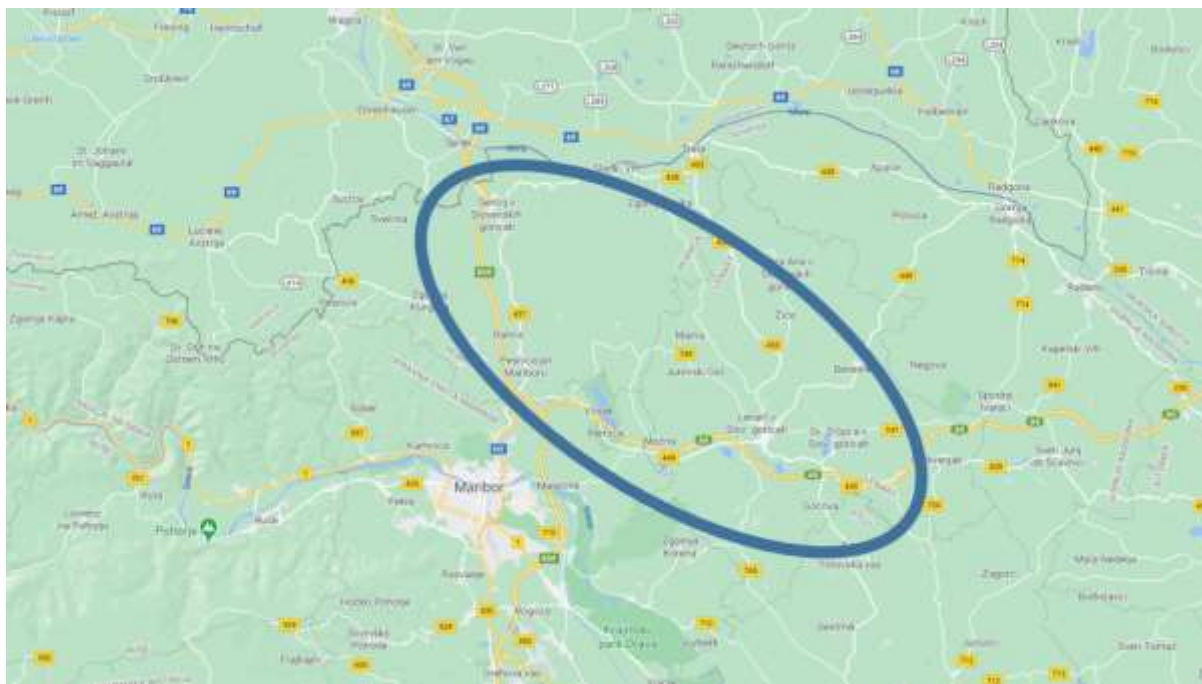
Za obseg potrebne vsebine IP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

9 ANALIZA LOKACIJE

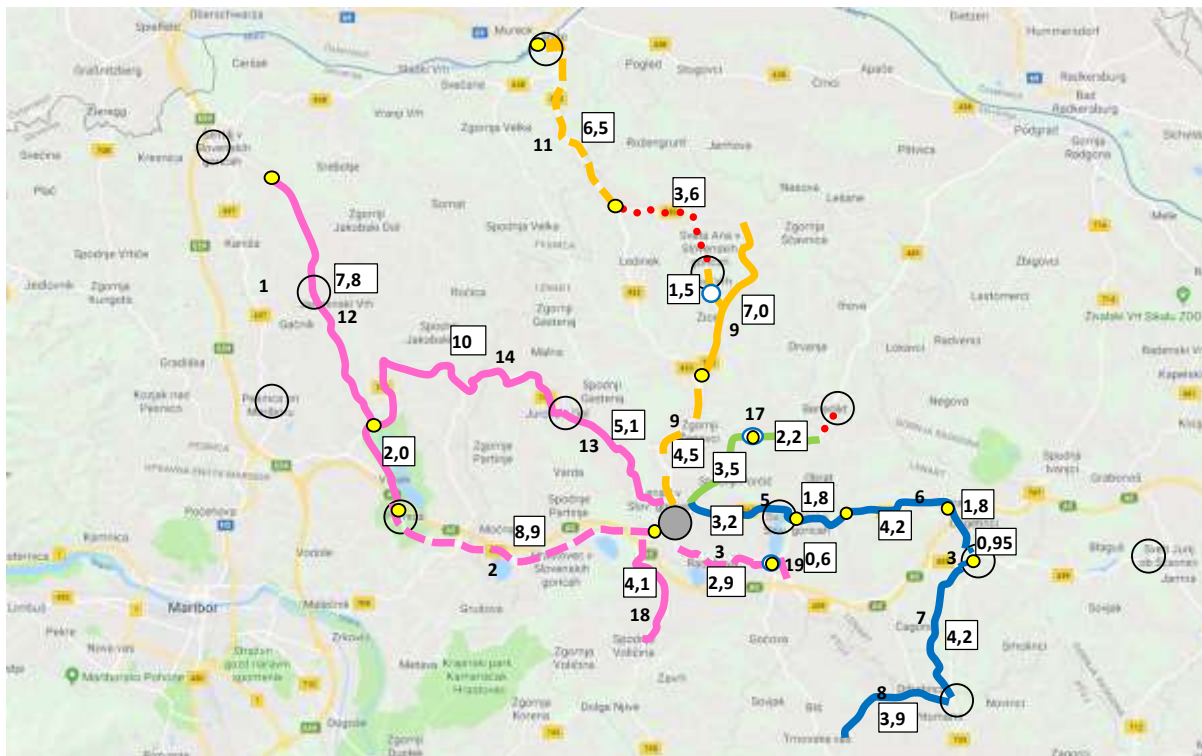
Naložba se bo izvedla v spodaj naštetih občinah (Podravska regija):

Občina Benedikt, Občina Cerkvenjak, Občina Lenart, Občina Pesnica, Občina Sveta Ana, Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Občina Šentilj, Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Občina Sveti Jurij ob Ščavnici in Občina Trnovska vas.

Slika 9-1: Grafični prikaz lokacije - makrolokacija



Slika 9-2: Grafični prikaz lokacije – mikrolokacija



10 ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE TER OCENO STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV Z UPOŠTEVANJEM NAČELA, DA ONESNAŽEVALEC

Glede na predpise s področja varstva okolja je bila naložba ocenjena z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi objektov ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti,
- med izvedbo del se bo gradbišče zaščitilo, dela ne bodo negativno vplivala na okolico,
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala,
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času izvedbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, kot npr.:

- z učinkovito izrabo naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem voznih površin (preprečevanje zapraševanja),
- z uporabo kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov,
- z onesnaženim materialom se ravna v skladu z veljavnimi pravilniki in drugo pozitivno zakonodajo,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

11 ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE S POPISOM VSEH AKTIVNOSTI SKUPNO Z ORGANIZACIJO VODENJA PROJEKTA IN IZDELANO ANALIZO IZVEDLJIVOSTI

Aktivnosti bodo izvedene v letu 2020 – 2023.

Glede na to, da vse Občine skozi vsa leta aktivno izvajajo investicijske cikle oz. projekte, podobnih vrednosti in zahtevnosti, se ne predvideva posebnih aktivnosti za izpeljavo teh investicij.

Tabela 11-1: Časovni načrt izvedbe projekta

Aktivnost / Leto	2020				2021				2022				2023			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Priprava investicijske in projektne dokumentacije, recenzija																
Priprava vloge za črpanje EU sredstev																
Priprava razpisne dokumentacije za izbor izvajalcev del																
Izvajanje javnega izbora za izvedbo gradbenih del																
Izvedba gradbenih del																
Odkupi zemljišč																
Informiranje in komuniciranje z javnostjo																
Vodenje projekta																

Odgovorne osebe investorjev so župani vseh občin:

- mag. MILAN REPIČ, župan
- Marjan ŽMAVC, župan

- mag. Janez KRAMBERGER, dr. vet. med., župan
- mag. GREGOR ŽMAK, župan
- Silvo SLAČEK, župan
- David KLOBASA, župan
- Peter ŠKRLEC, župan
- mag. Štefan ŽVAB, župan
- Darja VUDLER BERLAK, županja
- Anton SLANA, župan
- Alojz BENKO, župan

In Tanja VINTAR, direktorica Razvojne agencije Slovenske gorice, d.o.o.

-

Občine so določile glavnega koordinatorja projekta, to je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (RASG d.o.o.). Za nemoteno izvedbo projekta bo skrbela ustrezno strokovno usposobljena, neformalno oblikovana projektna skupina.

Projektna skupina bo delovala v prostorih občin in prostorih RASG in na samih lokacijah naložbe v vseh treh občinah. Sestajala se bo po potrebi, praviloma enkrat mesečno. Po potrebi bo skupina vodila zapisnike svojega dela oz. pripravljala poročila.

Tabela 11-2: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
RASG d.o.o.	Tanja Vintar, direktorica
Odgovorna oseba investitorja	mag. Milan REPIČ, župan
Odgovorna oseba investitorja	Marjan ŽMAVC, župan
Odgovorna oseba investitorja	mag. Janez KRAMBERGER, dr. vet. med., župan
Odgovorna oseba investitorja	mag. GREGOR ŽMAK, župan
Odgovorna oseba investitorja	Silvo SLAČEK, župan
Odgovorna oseba investitorja	David KLOBASA, župan
Odgovorna oseba investitorja	Peter ŠKRLEC, župan
Odgovorna oseba investitorja	mag. Štefan ŽVAB, župan
Odgovorna oseba investitorja	Darja VUDLER BERLAK, županja
Odgovorna oseba investitorja	Anton SLANA, župan
Odgovorna oseba investitorja	Alojz BENKO, župan

12 NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH PO DINAMIKI IN VIRIH FINANCIRANJA

Občine bodo del investicije pokrile iz sredstev občine za sofinanciranje investicij. Preostali del se pričakuje sofinanciranje iz naslova *regionalnih razvojnih projektov (DRR)*.

Tabela 12-1: Viri financiranja investicije po tekočih cenah za posamezno občino

Občina	Celotni stroški	Faza 1	Upravičeni stroški (faza 1)	Vir DRR	Vir DRSI	Občine
Benedikt	568.990	568.990	466.032	462.451	0	106.539
Cerkvenjak	67.437	67.437	36.663	36.381	22.356	8.701
Lenart	5.716.193	5.716.193	2.847.730	2.825.846	2.166.576	723.771
Pesnica	2.834.661	2.834.661	1.993.702	1.978.381	390.590	465.690
Sveta Ana	1.669.508	1.669.508	984.407	976.842	423.574	269.092
Sveta Trojica v S. g.	1.930.038	1.930.038	1.326.201	1.316.010	306.148	307.880
Sveti Andraž v S. g.	920.143	920.143	753.656	534.008	0	386.135
Sveti Jurij ob Ščavnici	0	0	0		0	0
Sveti Jurij v S. g.	1.495.241	1.495.241	1.224.691	1.215.279	0	279.962
Šentilj	722.798	722.798	0		690.504	32.294
Trnovska vas	749.218	749.218	613.659	607.239	0	141.978
SKUPAJ	16.674.227,79	16.674.227,79	10.246.741,04	9.952.437,05	3.999.748,08	2.722.042,66

13 PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA PO VZPOSTAVITVI DELOVANJA INVESTICIJE ZA OBDOBJE EKONOMSKE DOBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V tej točki so podrobneje opredeljeni stroški (investicijsko vzdrževanje) in splošni prihodki (ki jih ni, saj ne govorimo o tržnem projektu) ter prihodki iz naslova javne koristi.

13.1.1 Projekcija stroškov

V projekciji stroškov smo opredelili stroške investicijskega vzdrževanja, v višini 1 % vseh stroškov, prvo leto je predvideno v letu 2028 in nato na vsako peto leto. Predvideli smo letno rast stroškov v višini 1,7 %. V projekciji smo prav tako predvideli stroške obratovanja, ki so predvideni v višini 400 EUR/km investicije na letni ravni. Predvideli smo letno rast teh stroškov v višini 1,7 %.

Tabela 13-1: Projekcija stroškov

Leto	Referenčno leto	ODHODKI - INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	ODHODKI - OBRATOVALNI STROŠKI	ODHODKI- investicijsko vzdrževanje	ODHODKI - obratovalni stroški	ODHODKI - SKUPAJ
			obratovalni stroški			
2020	0			-	-	-
2021	1			-	-	-
2022	2			-	-	-
2023	3			-	-	-
2024	4		19.569,00	-	19.569,00	19.569,00
2025	5		19.901,67	-	19.901,67	19.901,67
2026	6		20.240,00	-	20.240,00	20.240,00
2027	7		20.584,08	-	20.584,08	20.584,08
2028	8	16.087,59	20.934,01	16.087,59	20.934,01	37.021,61
2029	9		21.289,89	-	21.289,89	21.289,89
2030	10		21.651,82	-	21.651,82	21.651,82
2031	11		22.019,90	-	22.019,90	22.019,90
2032	12		22.394,24	-	22.394,24	22.394,24
2033	13	16.361,08	22.774,94	16.361,08	22.774,94	39.136,02
2034	14		23.162,11	-	23.162,11	23.162,11
2035	15		23.555,87	-	23.555,87	23.555,87
2036	16		23.956,32	-	23.956,32	23.956,32
2037	17		24.363,58	-	24.363,58	24.363,58
2038	18	16.639,22	24.777,76	16.639,22	24.777,76	41.416,98
2039	19		25.198,98	-	25.198,98	25.198,98
2040	20	-	25.627,36	-	25.627,36	25.627,36
2041	21		26.063,03	-	26.063,03	26.063,03
2042	22		26.506,10	-	26.506,10	26.506,10
2043	23	16.922,09	26.956,70	16.922,09	26.956,70	43.878,79

2044	24		27.414,96	-	27.414,96	27.414,96
2045	25	-	27.881,02	-	27.881,02	27.881,02
	SKUPAJ	66.009,99	516.823,32	66.009,99	516.823,32	582.833,31

13.1.2 Projekcija prihodkov

V sklopu projekcije prihodkov se ne predvidevajo direktni prihodki iz naslova kolesarske povezave. Predvideni so prihodki iz naslova javne koristi.

Prihodki iz naslova javne koristi so opredeljeni:

1. Izboljšanje zdravstvene slike.

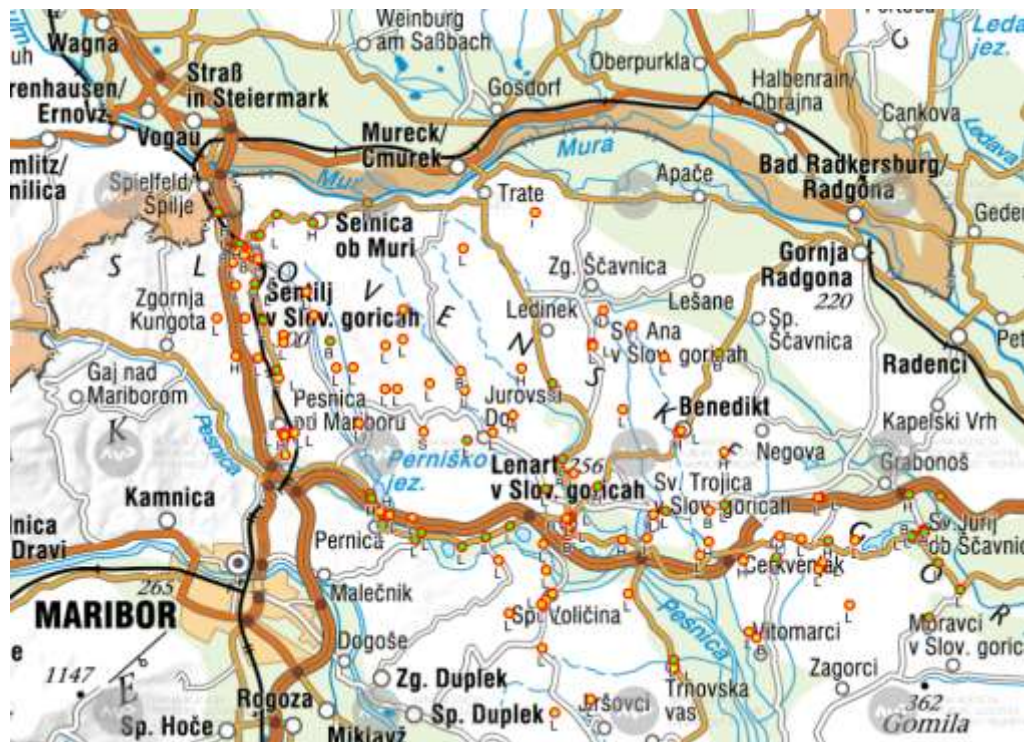
V sklopu te točke smo predvideli javno korist iz naslova povečanja aktivnega življenja prebivalcev ter zmanjšanja porabe goriv, saj bo delovno aktivno prebivalstvo in ostali več časa preživelo v naravi. Predvideli smo korist v višini 18 Eur po aktivnem prebivalcu v teh občinah. V vseh občinah je bilo v letu 2019 skupaj 10.015 delovno aktivnega prebivalstva.

2. Regijski vpliv. Predvideva se, da bo z izvedenim projektom regija pridobila subvencije v višini 9.861.561,513, predvidevali smo, da bo 80 % teh sredstev ostalo v regiji, saj bodo izvajalci iz regije, kar znaša 7.889.249,21 EUR iz naslova vpliva subvencije na regijo.

3. Zmanjšanje nesreč v regiji.

V sklopu te točke smo opredelili zmanjšanje kolesarskih nesreč zaradi urejene kolesarske povezave. Na območju občin se je v zadnjih desetih letih skupaj pripetilo 136 prometnih nesreč, ki so vključevale kolesarje.

Slika 13-1: Prometne nesreče v zadnjih desetih letih



Vir: <http://nesrece.avp-rs.si/>

Tabela 13-2: Razrez projekcije prihodkov z naslova javnega dobro – prometna varnost.

Občina	število nesreč v zadnjih 10-tih letih
Vse občine	136
Skupaj	136
Povprečje na leto	13,6
zmanjšanje za 90 % zaradi kolesarske povezave	12,24
Znesek na nesrečo ²	71.000
Znesek na leto	869.040

Predvideli smo letno rast stroškov v višini 1,7 %.

Tabela 13-3: Projekcija prihodkov

Leto	Referenčno leto	PRIHODKI		PRIHODKI - JAVNA KORIST			PRIHODKI - splošni	PRIHODKI - javna korist - skupaj	PRIHODKI - splošni in javna korist
				Zdravstvena slika	Regijski vpliv	Manj nesreč			
2020	0						-	-	
2021	1						-	-	
2022	2				5.522.474,45		5.522.474,45	5.522.474,45	
2023	3				2.366.774,76		2.366.774,76	2.366.774,76	
2024	4			180.270,00		869.040,00	1.049.310,00	1.049.310,00	
2025	5			183.334,59		883.813,68	1.067.148,27	1.067.148,27	
2026	6			186.451,28		898.838,51	1.085.289,79	1.085.289,79	
2027	7			189.620,95		914.118,77	1.103.739,72	1.103.739,72	
2028	8			192.844,51		929.658,79	1.122.503,29	1.122.503,29	
2029	9			196.122,86		945.462,99	1.141.585,85	1.141.585,85	
2030	10			199.456,95		961.535,86	1.160.992,81	1.160.992,81	
2031	11			202.847,72		977.881,97	1.180.729,69	1.180.729,69	
2032	12			206.296,13		994.505,96	1.200.802,09	1.200.802,09	
2033	13			209.803,16		1.011.412,56	1.221.215,73	1.221.215,73	
2034	14			213.369,82		1.028.606,57	1.241.976,39	1.241.976,39	
2035	15			216.997,11		1.046.092,89	1.263.089,99	1.263.089,99	
2036	16			220.686,06		1.063.876,47	1.284.562,52	1.284.562,52	

² Zaradi hitrejših intervencij ocenjujemo, da bo imela investicija tudi pozitivni učinek na zdravje prebivalcev v občinah zaradi preprečitve nastanka poškodb ob naravnih in drugih nesrečah. Krajši intervencijski časi bi lahko vplivali na preprečitev ene težje poškodbe na letni ravni. Koristi zaradi preprečitve poškodb so ocenjene glede na odškodnine za nematerialno škodo po podatkih spletne strani Vrhovnega sodišča Republike Slovenije (www.sodisce.si). Višina odškodnine v primeru težje poškodbe znaša cca 71.000 €.

Investicijski program
»Kolesarske povezave na območju ORP Slovenske gorice«

2037	17		224.437,72		1.081.962,36		1.306.400,08	1.306.400,08
2038	18		228.253,16		1.100.355,73		1.328.608,89	1.328.608,89
2039	19		232.133,46		1.119.061,77		1.351.195,24	1.351.195,24
2040	20		236.079,73		1.138.085,82		1.374.165,56	1.374.165,56
2041	21		240.093,09		1.157.433,28		1.397.526,37	1.397.526,37
2042	22		244.174,67		1.177.109,65		1.421.284,32	1.421.284,32
2043	23		248.325,64		1.197.120,51		1.445.446,15	1.445.446,15
2044	24		252.547,18		1.217.471,56		1.470.018,74	1.470.018,74
2045	25		256.840,48		1.238.168,58		1.495.009,06	1.495.009,06
SKUPAJ		-	4.760.986,26	7.889.249,21	22.951.614,26		35.601.849,74	35.601.849,74

14 VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJO UPRAVIČENOSTI (EX-ANTE) V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE OCENE

14.1 Finančna analiza – izhodišča

Pri finančni analizi smo v obravnavanem 25-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 4 %-no diskontno stopnjo.

- Referenčno obdobje investicije $i = 25$ let,
- diskontna stopnja $p = 4$ %.

V namen finančno ekonomske analize so izdelani izračuni finančne interne stopnje donosa (FISD), finančne neto sedanje vrednosti (FNSV), izračun finančne relativne neto sedanje vrednosti (FRNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah.

Na kratko še podamo opis posameznih kazalnikov:

- NSV je metoda ocenjevanja investicijskih projektov z uporabo tehnike diskontiranih denarnih tokov in je eden od osnovnih ekonomskih kazalcev učinkovitosti investicije. Med dvema različnima projektoma s pozitivno NSV izberemo tistega, ki ima višjo NSV. Projekta z negativno NSV ne izberemo.
- ISD je tista diskontna stopnja, pri kateri je sedanja vrednost pričakovanih denarnih tokov projekta enaka sedanji vrednosti investicijskih izdatkov projekta, oziroma kjer je NSV enaka 0. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima višjo ISD.
- Doba vračila investicije predstavlja število let, v katerem se povrne začetni znesek naložbe. V primeru kazalca enostavne dobe vračila denarni tokovi niso diskontirani oziroma ne upoštevamo časovne vrednosti denarja. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima krajšo dobo vračila.

14.1.1 Projekcija investicije – finančna analiza

Tabela 14-1: Projekcija investicije – finančna analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza										
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki - splošni (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
								4,00%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2020	0	534.293,50	0,00	0,00		0,00	-534.293,50	534.293,50	0,00	-534.293,50
2021	1	65.544,89	0,00	0,00		0,00	-65.544,89	63.023,93	0,00	-63.023,93
2022	2	10.538.987,05	0,00	0,00		0,00	-10.538.987,05	9.743.885,96	0,00	-9.743.885,96
2023	3	4.948.769,21	0,00	0,00		0,00	-4.948.769,21	4.399.437,81	0,00	-4.399.437,81
2024	4	0,00	19.569,00	0,00		-19.569,00	-19.569,00	0,00	-16.727,66	-16.727,66
2025	5	0,00	19.901,67	0,00		-19.901,67	-19.901,67	0,00	-16.357,72	-16.357,72
2026	6	0,00	20.240,00	0,00		-20.240,00	-20.240,00	0,00	-15.995,97	-15.995,97
2027	7	0,00	20.584,08	0,00		-20.584,08	-20.584,08	0,00	-15.642,21	-15.642,21
2028	8	0,00	37.021,61	0,00		-37.021,61	-37.021,61	0,00	-27.051,32	-27.051,32
2029	9	0,00	21.289,89	0,00		-21.289,89	-21.289,89	0,00	-14.957,99	-14.957,99
2030	10	0,00	21.651,82	0,00		-21.651,82	-21.651,82	0,00	-14.627,19	-14.627,19
2031	11	0,00	22.019,90	0,00		-22.019,90	-22.019,90	0,00	-14.303,71	-14.303,71
2032	12	0,00	22.394,24	0,00		-22.394,24	-22.394,24	0,00	-13.987,37	-13.987,37
2033	13	0,00	39.136,02	0,00		-39.136,02	-39.136,02	0,00	-23.504,08	-23.504,08
2034	14	0,00	23.162,11	0,00		-23.162,11	-23.162,11	0,00	-13.375,54	-13.375,54
2035	15	0,00	23.555,87	0,00		-23.555,87	-23.555,87	0,00	-13.079,74	-13.079,74
2036	16	0,00	23.956,32	0,00		-23.956,32	-23.956,32	0,00	-12.790,47	-12.790,47
2037	17	0,00	24.363,58	0,00		-24.363,58	-24.363,58	0,00	-12.507,61	-12.507,61
2038	18	0,00	41.416,98	0,00		-41.416,98	-41.416,98	0,00	-20.444,59	-20.444,59

2039	19	0,00	25.198,98	0,00		-25.198,98	-25.198,98	0,00	-11.960,50	-11.960,50
2040	20	0,00	25.627,36	0,00		-25.627,36	-25.627,36	0,00	-11.695,99	-11.695,99
2041	21	0,00	26.063,03	0,00		-26.063,03	-26.063,03	0,00	-11.437,33	-11.437,33
2042	22	0,00	26.506,10	0,00		-26.506,10	-26.506,10	0,00	-11.184,39	-11.184,39
2043	23	0,00	43.878,79	0,00		-43.878,79	-43.878,79	0,00	-17.802,78	-17.802,78
2044	24	0,00	27.414,96	0,00		-27.414,96	-27.414,96	0,00	-10.695,17	-10.695,17
2045	25	0,00	27.881,02	0,00		-27.881,02	-27.881,02	0,00	-10.458,64	-10.458,64
Skupaj		16.087.594,65	582.833,31	0,00	0,00	-582.833,31	-16.670.427,96	14.740.641,20	-330.587,99	-15.071.229,18

Obrazložitev:

- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4 % stopnjo za diskontiranje.
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva.
- Denarni tok v finančni analizi je negativen.

Skladno s členi 15 do 19 Delegirane uredbe komisije 480/2014, je potrebno v izračun diskontiranega neto prihodka vključiti preostalo vrednost naložbe, katero se določi z izračunom neto sedanje vrednosti denarnih tokov v preostalih letih trajanja projekta, kadar pričakovana življenjska doba projekta presega referenčno obdobje. Preostala vrednost naložbe se vključi v izračun diskontiranega neto prihodka le v primeru, ko prihodki presegajo stroške projekta. V predmetnem projektu je neto sedanja vrednost prihodkov nižja od neto sedanje vrednosti stroškov projekta, zato je finančni preostanek vrednosti projekta enak 0.

14.1.2 Finančna analiza - kazalniki

Kazalniki – finančna analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = 16.087.594,65$ EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) $i = 25$
- diskontna stopnja $r = 4,00\%$

DINAMIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	$FNSV = -15.071.229,18$
Finančna interna stopnja donosa	$FISD = negativna$
Finančna relativna neto sedanja vrednost	$FRNSV = -1,012$
Doba vračanja investicije	$DV = ni\ povračila\ glede\ na\ načrtovano\ projekcijo\ let$

STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	$FNSV = -16.275.304,95$
Finančna interna stopnja donosa	$FISD = negativna$
Finančna relativna neto sedanja vrednost	$FRNSV = -1,036$

Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost, oznaka FNSV.
- V osnovnem izračunu je FNSV v obeh variantah negativna.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Finančna interna stopnja donosa, oznaka FIRD, je v obeh variantah negativna.
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 25 let.
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4 % iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4 %, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

14.1.3 Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti

Občine bodo projekt deloma sofinancirale iz naslova regijskih projektov .

Izračun finančne vrzeli je v skladu z Metodološki delovnim dokumentom 4 - Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi, ki ga je izdala Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, leta 2008, opredeljuje metodologijo za izračun maksimalnega prispevka Skupnosti za posamezen projekt.

Tabela 14-2: Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		16.087.594,65
Od tega upravičeni stroški (EC)		10.246.741,04
Diskontirani inv. stroški (DIC)	14.740.641,20	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-182.370,71	

		DNR>0		DNR<0
1 a	Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	14.923.011,90		14.740.641,20
1 b	Finančna vrzel (R=EE/DIC):	101,24	%	100,00
2	Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	10.373.513,37		10.246.741,04
3 a	Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	100,00	%	100,00
3 b	Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	10.373.513,37		10.246.741,04

Diskontirani neto prihodki so negativni, finančna vrzel znaša 100%, kar pomeni, da bi bil obravnavani projekt lahko financiran do zneska 10.246.741,04 ob 100 % stopnji financiranja EUR. V obravnavanem primeru se bodo pridobila nepovratna sredstva v višini 9.861.561,51 EUR (po tekočih cenah).

Investicija je tako upravičena do nepovratnih sredstev oz. subvencij.

14.2 Ekonomska analiza – izhodišča

Pri ekonomski analizi smo v obravnavanem 25-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 5%-no diskontno stopnjo.

- referenčno obdobje investicije $i = 25$ let,
- diskontna stopnja $p = 5$ %.

V namen finančno ekonomske analize so izdelani izračuni ekonomske interne stopnje donosa (EISD), ekonomske neto sedanje vrednosti (ENSV), izračun ekonomske relativne neto sedanje vrednosti (ERNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah.

14.2.1 Projekcija investicije – ekonomska analiza

Tabela 14-3: Projekcija investicije – ekonomska analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza												
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	PRIHODKI SKUPAJ			Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
				Prihodki - splošni (€)	Prihodki - javna korist (€)	Prihodki - SKUPAJ (€)				5,00%		
										Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2020	0	534.293,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-534.293,50	534.293,50	0,00	-534.293,50	
2021	1	65.544,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-65.544,89	62.423,70	0,00	-62.423,70	
2022	2	10.538.987,05	0,00	0,00	5.522.474,45	5.522.474,45	0,00	5.522.474,45	-5.016.512,60	9.559.171,93	5.009.047,12	-4.550.124,81
2023	3	4.948.769,21	0,00	0,00	2.366.774,76	2.366.774,76	0,00	2.366.774,76	-2.581.994,45	4.274.932,91	2.044.509,03	-2.230.423,88
2024	4	0,00	19.569,00	0,00	1.049.310,00	1.049.310,00	0,00	1.029.741,00	1.029.741,00	0,00	847.170,47	847.170,47
2025	5	0,00	19.901,67	0,00	1.067.148,27	1.067.148,27	0,00	1.047.246,60	1.047.246,60	0,00	820.545,11	820.545,11
2026	6	0,00	20.240,00	0,00	1.085.289,79	1.085.289,79	0,00	1.065.049,79	1.065.049,79	0,00	794.756,55	794.756,55
2027	7	0,00	20.584,08	0,00	1.103.739,72	1.103.739,72	0,00	1.083.155,64	1.083.155,64	0,00	769.778,49	769.778,49
2028	8	0,00	37.021,61	0,00	1.122.503,29	1.122.503,29	0,00	1.085.481,69	1.085.481,69	0,00	734.696,73	734.696,73
2029	9	0,00	21.289,89	0,00	1.141.585,85	1.141.585,85	0,00	1.120.295,96	1.120.295,96	0,00	722.152,76	722.152,76
2030	10	0,00	21.651,82	0,00	1.160.992,81	1.160.992,81	0,00	1.139.340,99	1.139.340,99	0,00	699.456,53	699.456,53
2031	11	0,00	22.019,90	0,00	1.180.729,69	1.180.729,69	0,00	1.158.709,79	1.158.709,79	0,00	677.473,61	677.473,61
2032	12	0,00	22.394,24	0,00	1.200.802,09	1.200.802,09	0,00	1.178.407,85	1.178.407,85	0,00	656.181,59	656.181,59
2033	13	0,00	39.136,02	0,00	1.221.215,73	1.221.215,73	0,00	1.182.079,70	1.182.079,70	0,00	626.882,10	626.882,10
2034	14	0,00	23.162,11	0,00	1.241.976,39	1.241.976,39	0,00	1.218.814,28	1.218.814,28	0,00	615.584,03	615.584,03
2035	15	0,00	23.555,87	0,00	1.263.089,99	1.263.089,99	0,00	1.239.534,12	1.239.534,12	0,00	596.237,11	596.237,11
2036	16	0,00	23.956,32	0,00	1.284.562,52	1.284.562,52	0,00	1.260.606,20	1.260.606,20	0,00	577.498,23	577.498,23
2037	17	0,00	24.363,58	0,00	1.306.400,08	1.306.400,08	0,00	1.282.036,51	1.282.036,51	0,00	559.348,28	559.348,28
2038	18	0,00	41.416,98	0,00	1.328.608,89	1.328.608,89	0,00	1.287.191,91	1.287.191,91	0,00	534.854,82	534.854,82

2039	19	0,00	25.198,98	0,00	1.351.195,24	1.351.195,24	0,00	1.325.996,26	1.325.996,26	0,00	524.741,75	524.741,75
2040	20	0,00	25.627,36	0,00	1.374.165,56	1.374.165,56	0,00	1.348.538,20	1.348.538,20	0,00	508.249,86	508.249,86
2041	21	0,00	26.063,03	0,00	1.397.526,37	1.397.526,37	0,00	1.371.463,34	1.371.463,34	0,00	492.276,30	492.276,30
2042	22	0,00	26.506,10	0,00	1.421.284,32	1.421.284,32	0,00	1.394.778,22	1.394.778,22	0,00	476.804,76	476.804,76
2043	23	0,00	43.878,79	0,00	1.445.446,15	1.445.446,15	0,00	1.401.567,36	1.401.567,36	0,00	456.310,12	456.310,12
2044	24	0,00	27.414,96	0,00	1.470.018,74	1.470.018,74	0,00	1.442.603,77	1.442.603,77	0,00	447.305,14	447.305,14
2045	25	0,00	27.881,02	0,00	1.495.009,06	1.495.009,06		1.467.128,04	1.467.128,04	0,00	433.246,98	433.246,98
Skupaj		16.087.594,65	582.833,31	0,00	35.601.849,74	35.601.849,74	0,00	35.019.016,43	18.931.421,78	14.430.822,04	20.625.107,46	6.194.285,42

Obrazložitev:

- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 5 % stopnjo za diskontiranje.

Skladno s členi 15 do 19 Delegirane uredbe komisije 480/2014, je potrebno v izračun diskontiranega neto prihodka vključiti preostalo vrednost naložbe, katero se določi z izračunom neto sedanje vrednosti denarnih tokov v preostalih letih trajanja projekta, kadar pričakovana življenjska doba projekta presega referenčno obdobje. Preostala vrednost naložbe se vključi v izračun diskontiranega neto prihodka le v primeru, ko prihodki presegajo stroške projekta. V predmetnem projektu je neto sedanja vrednost prihodkov nižja od neto sedanje vrednosti stroškov projekta, zato je finančni preostanek vrednosti projekta enak 0.

14.2.2 Ekonomska analiza - kazalniki

Kazalniki – ekonomska analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = 16.087.594,65$ EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) $i = 25$
- diskontna stopnja $r = 5,00\%$

DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	$ENSV = 6.194.285,42$	
Ekonomska interna stopnja donosa	$EISD = 6,325\%$	
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	$ERNSV = 0,429$	
Ekonomska doba vračanja investicije	$EDV = 10,542$	leta
	$oz. 126,50$	mesecev

STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	$ENSV = 18.931.421,78$
Ekonomska interna stopnja donosa	$EISD = 11,641\%$
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	$ERNSV = 1,177$

Obrazložitev:

- Ekonomska neto sedanja vrednost, oznaka ENSV.
- V osnovnem izračunu znaša ENSV **6.194.285,42 EUR**.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili referenčno obdobje trajanja projekta 15 let.

Ekonomska interna stopnja donosa, oznaka EISD, znaša **6,325 %** in je višja od postavljene 5 % diskontne stopnje.

14.2.3 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene z DDV-jem): **16.087.594,65 EUR**
- referenčno obdobje investicije v letih: **25 let**
- diskontna stopnja: **5 %**

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **6.194.285,42 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je ekonomska doba povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na 25 let.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 5 % je ekonomska interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čemer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša 6,325 %, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 5 %.

Odločitev ZA investicijo je ekonomsko upravičena in sprejemljiva.

15 ANALIZA TVEGANJ IN ANALIZO OBČUTLJIVOSTI

V spodnjih točkah je izračunana občutljivost investicije na ključne spremenljivke, prav tako opisana tveganja projekta.

15.1 Analiza občutljivosti in tveganja

15.1.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

Tabela 15-1: Občutljivost investicije

Element	ENSV	% odmika	EIRR	% odmika
OSNOVNI IZRAČUN	6.194.285	100%	6,325%	100%
povečanje investicije za 5%	5.472.744	88%	5,237%	82,80%
povečanje investicije za 10%	4.751.203	77%	4,284%	67,73%
Zmanjšanje investicije za 5%	6.915.827	112%	7,585%	119,93%
Zmanjšanje investicije za 10%	7.637.368	123%	9,071%	143,42%
povečanje operativnih stroškov za 5%	6.179.760	100%	6,312%	99,80%
povečanje operativnih stroškov za 10%	6.165.235	100%	6,299%	99,60%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	6.208.811	100%	6,337%	100,20%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	6.223.336	100%	6,350%	100,40%
Povečanje prihodkov za 5%	7.240.066	117%	7,533%	119,11%
Povečanje prihodkov za 10%	8.285.847	134%	8,807%	139,24%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	5.148.505	83%	5,171%	81,75%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	4.102.724	66%	4,062%	64,22%

Investicija je ekonomsko občutljiva, samo pri dveh spremenljivkah, in sicer, povečanju investicije za 10 % ter zmanjšanju prihodkov za 10 %. Pri spremembah ostalih spremenljivk EISD ne pade pod 5 %.

15.1.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki.

Tabela 15-2: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke

Element	ENSV	% odmika	EIRR	% odmika
OSNOVNI IZRAČUN	6.194.285	100,00%	6,325%	100,00%
povečanje investicije za 1%	6.049.977	97,67%	6,095%	96,36%
zmanjšanje investicije za 1%	6.338.594	102,33%	6,562%	103,75%
povečanje operativnih stroškov za 1%	6.191.380	99,95%	6,322%	99,96%
zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	6.197.190	100,05%	6,327%	100,04%
Povečanje prihodkov za 1%	6.403.442	103,38%	6,562%	103,75%
zmanjšanje prihodkov za 1%	5.985.129	96,62%	6,090%	96,29%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1 % odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da sprememba spremenljivk ne vpliva na povečano odstopanje EIRR .

Ugotovili smo, da 1 % odstopanja spremenljivk ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

15.1.3 Analiza tveganja

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je so Občine izpostavljene investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenosti tveganju ni, saj gre za investicijo v javno korist. Prav tako se predvideva sofinanciranje investicije za to menimo, da v tem primeru ni predvidenih poslovnih tveganj.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija za Občine ne pomeni tveganja. Vendar Občine brez nepovratne pomoči ne bodo mogle zapirati finančne konstrukcije. Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bodo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev. V kolikor bi se višina stroškov investicije povečala obstaja finančno tveganje, vendar bomo to lahko ugotovili po izvedbi javnih naročil za gradnjo kolesarske steze.

3. Ekološko tveganje

Izgradnja kolesarske povezave bo potekala v skladu z vsemi standardi in predpisi, tako investicija ne predstavlja ekološkega tveganja. Kvečjemu se bodo zaradi povečane uporabe kolesa zmanjšala količina odpadnih emisij iz naslova vožnje z avtomobili.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal družbeno, socialno in zdravstveno stanje občanov, turistov in širše okolice ter s tem izboljšal blaginjo prebivalcev.

15.1.4 Analiza občutljivosti – večja odstopanja

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki ali kombinaciji spremenljivk.

Tabela 15-3: Občutljivost investicije – večja odstopanja

Sprememba	ENSV (€)	EISD (%)	ERNSV
Povečanje investicijskih stroškov za 10%	6.425.298,98	5,287%	0,396
Zmanjšanje javne koristi za 10%	5.602.303,87	5,063%	0,380
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovane javne koristi za 10%	4.128.239,75	3,332%	0,255
Osnovne vrednosti po projektu	6.194.285,42	6,325%	0,429

Investicija ni ekonomsko občutljiva, razen v primeru povečanja investicijskih stroškov za 10 % in hkrati zmanjšanje pričakovane javne koristi za 10 %.

16 PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker je družbeno upravičena in ni ekološko sporna.

Glavni cilj naložbe je izgradnja kolesarske povezave, ki smiselno povezuje občine v okviru ORP Slovenske gorice. Prav Lenart, kot upravno središče tega dela Slovenskih goric predstavlja končni cilj dnevnih migrantov, bodisi na področju šolstva (vrtci, šola, Ljudska univerza,...), zdravstva (zdravstveni dom) in gospodarstva (Industrijska cona, številna podjetja, upravno središče). Zato je primerna prometna infrastruktura na področju zelene mobilnosti izredno pomembna za tamkajšnje občane in občanke.

Z ukrepi v okviru projekta želimo na področju kolesarjenja izboljšati pogoje za kolesarjenje, povečati delež kolesarjenja, povečati prometno varnost ter občutek varnosti kolesarjev.

Prispevalo se bo k zmanjšanju onesnaženosti zraka, emisij hrupa, izpustov toplogrednih plinov in porabe energije in povečala privlačnost in kakovost urbanega okolja.

S tem se bo prebivalcem zagotovilo kakovostnejše življenje v občini.

KAZALNIKI INVESTICIJE

Iz spodaj navedenih kazalnikov je razvidna tudi ekonomska upravičenost in smiselnost investicije.

Rezultati finančne in ekonomske analize:

Kazalniki – finančna analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = 16.087.594,65$ EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) $i = 25$
- diskontna stopnja $r = 4,00\%$

DINAMIČNI KAZALNIKI

- Finančna neto sedanja vrednost $FNSV = -15.071.229,18$
- Finančna interna stopnja donosa $FISD = negativna$
- Finančna relativna neto sedanja vrednost $FRNSV = -1,012$
- Doba vračanja investicije $DV = ni\ povračila\ glede\ na\ načrtovano\ projekcijo\ let$

STATIČNI KAZALNIKI

- Finančna neto sedanja vrednost $FNSV = -16.275.304,95$
- Finančna interna stopnja donosa $FISD = negativna$
- Finančna relativna neto sedanja vrednost $FRNSV = -1,036$

Kazalniki – ekonomska analiza

- vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem) $I = 16.087.594,65$ EUR
- ekonomska doba investicije (v letih) $i = 25$
- diskontna stopnja $r = 5,00\%$

DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV</i> = 6.194.285,42	
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD</i> = 6,325%	
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV</i> = 0,429	
Ekonomska doba vračanja investicije	<i>EDV</i> = 10,542	leta
	<i>oz.</i> 126,50	mesecev

STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV</i> = 18.931.421,78
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD</i> = 11,641%
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV</i> = 1,177

Iz zgoraj navedenih kazalnikov je razvidno da je finančna analiza prikazala nesmotrnost investicije, medtem ko je ekonomska analiza prikazala upravičenost in smiselnost investicije.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva.