



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 Jurovski Dol

**10. REDNA SEJA  
OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE  
SV. JURIJ V SLOV.  
GORICAH  
(10/12)**

**(četrtek, 22.03.2012 ob 17. uri)**

Jurovski Dol, 14.03.2012  
Zadeva: 900-1/2012-1

Na podlagi 22. in 23. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10), sklicujem

**10. redno sejo**  
**Občinskega sveta občine Sv. Jurij v Slov. goricah,**  
**ki bo v četrtek, 22.03.2012 ob 17. uri**  
**v sejni sobi občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Jurovski Dol 70/B.**

**PREDLOG DNEVNEGA REDA:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 9. redne seje
3. Poročilo Medobčinskega inšpektorata za leto 2011
4. Poročilo Medobčinskega redarstva za leto 2011
5. Varnostna situacija v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah v letu 2011
6. Sklep o sprejemu Lokalnega energetskega koncepta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah
7. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
8. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2011
9. Rebalans proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2012
10. Sklep o potrditvi DIIP-a: Rekonstrukcija občinskih cest 2012-2013 - ZFO
11. Sklep o potrditvi DIIP-a: Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v Ledineku, Dražen Vrhu in Žitencah
12. Razno

Prosim za zanesljivo udeležbo ob napovedanem času!

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah  
Peter Škrlec  
Župan

*Vročiti:*

- članom občinskega sveta,
- članom nadzornega odbora,
- Medobčinski inšpektorat, mag. Franjo Švajger,
- Medobčinsko redarstvo, Danijel Železnjak,
- Policijska postaja Lenart, Jožef Kerneža,
- mag. Štefan Žvab, Ekoideja d.o.o.,
- predstavnikom medijev.



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

# 2.

## ZAPISNIK 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Urad občinske uprave

Nosilec gradiva: Jasna Senekovič

### PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 32. čl. Poslovnika Občinskega sveta (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji \_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel zapisnik 9. redne seje, kot je bil zapisan.



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 Jurovski Dol

*Številka: 900-1/2011*

*Datum: 28.10.2011*

## Z A P I S N I K

**9. redne seje Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, ki je bila v četrtek, 21.12.2011.**

**Seja je potekala v sejni sobi Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Jurovski Dol 70/b, 2223 Jurovski Dol**

Sejo je vodil župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, Peter Škrlec.

**Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah: Alojz Andrejč, Milan Bauman, Branko Črnčec, Drago Korošec, Franc Lešnik, Gregor Nudl, Janez Verbošt, Marija Šaupperl in Roman Črnčec (v nadaljevanju: člani sveta)**

**Navzoči gostje: /**

**Občinska uprava: Simona Črnčec, Samo Kristl, Jasna Senekovič.**

**Seja se je pričela ob 17. uri.**

### **AD 1.**

#### **UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 9. redne seje Občinskega sveta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, katerega je župan podal v obravnavo in sprejem:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 8. redne seje
3. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta
4. Pravilnik o sofinanciranju raznih društev v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah – druga obravnava
5. Novelacija Dokumenta identifikacije investicijskega projekta - Celovita oskrba severovzhodne Slovenije s pitno vodo
6. Seznanitev s Programom oskrbe s pitno vodo za leto 2012
7. Sklep o sprejemu Letnega programa športa Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2012
8. Sklep o sprejemu Letnega programa kulture Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2012

9. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2012
10. Imenovanje predstavnika občine v Svet zavoda JSKD, Območna Izpostave Lenart
11. Sprejem izhodišč o prodaji zemljišča parc. št. 580/4 k.o. Jurovski Dol za gradnjo Motela za starejše
12. Razno

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 20. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) in 33. čl. Poslovnika Občinskega sveta (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 9. redni seji, dne 21.12.2011, sprejel dnevni red, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.**

**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

**Sklep št. 71**

Dnevni red **je bil** sprejet.

**AD 2.**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 8. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH**

Ob pregledu zapisnika je župan predlagal, da občinski svet sprejme sklep o postavitvi obeležja v spomin na Ivana Krambergerja, o čemer se je govorilo na prejšnji seji.

Na podlagi 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 9. redni seji, dne 21.12.2012 sprejel sklep, da se v spomin Ivanu Krambergerju na trgu v Jurovskem Dolu postavi obeležje.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.**

**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

**Sklep št. 72**

Sklep **je bil** sprejet.

O predlaganem zapisniku razprave ni bilo.

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 32. čl. Poslovnika Občinskega sveta (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 9. redni seji, dne 21.12.2012 sprejel zapisnik 8. redne seje, kot je bil zapisan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.**

**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

**Sklep št. 73**

Sklep je bil sprejet.

### **AD 3.**

#### **POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

Marija Šauperl je predlagala, da čim prej stečejo pogovori oz. pogajanja s solastniki zemljišč o ceni za nakup zemljišča v Jurovskem Dolu, saj bo občinski praznik hitro spomladi, Jurjeva nedelja pa je že vključena med prireditve v okviru Maribor 2012 – evropska prestolnica kulutre, zato bi bilo izrednega pomena, da se ve kje bodo privezi za konje v okviru Jurjeve nedelje.

Peter Škrlec je povedal, da kljub temu, da bodo pogovori tekli, do naslednjega občinskega praznika ureditev odkupa zemljišča in izvedba parkirišč fizično ne bo mogoče izvesti. Vsekakor se bo skušalo doseči dogovor, da bodo privezi še lahko na zemljišču, kjer so bili zadnji dve leti.

Marija Šauperl se je strinjala s povedanim in dodala, da si želi v zvezi s tem soglasne rešitve. Opozorila je še, da se na novo urejenem trgu že pojavljajo madeži olja od avtomobilov.

Peter Škrlec je povedal, da so se kot zaščita začasno namestila betonska korita, ki jih v večernem času umaknejo in nato vozijo po trgu. V bližnji prihodnosti se bodo namestili fiksni stebrički z zatičem oz. ključem.

Roman Črnčec je predlagal, da se začasno postavijo dodatna korita ali kaj drugega.

Peter Škrlec se je strinjal s predlaganim.

Marija Šauperl je poudarila, da bodo stebrički najelegantnejša rešitev.

Alojz Andrejč je opozoril na odcep proti novemu naselju, ki predstavlja neke vrste črno točko, saj že obstaja primer, ko je avto zadel otroka. Predlagal je, da se najde strokovna rešitev.

Peter Škrlec je povedal, da je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ta primer že obravnaval, pred kratkim si je problematično mesto ogledal tudi na terenu. Zaključek je bil, da se na spodnji strani ceste naredi pločnik in prehod za pešce, predlog je tudi bil, da se uredi prometna signalizacija za umiritev prometa, hitrostne ovire pa ne pridejo v poštev zaradi avtobusov in kamionov, saj gre za nagibni teren. Realizacija navedenega se načrtuje v pomladnih mesecih.

**AD 4.**

**PRAVILNIK O SOFINANCIRANJU RAZNIH DRUŠTEV V OBČINI SV. JURIJ V SLOV. GORICAH - DRUGA OBRAVNAVA**

Gradivo za točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 21. čl. Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo), 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/10 in 84/10) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 9. redni seji, dne 21.12.2011 sprejel Pravilnik o sofinanciranju programov in projektov raznih društev v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.**

**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

***Sklep št. 74***

Sklep je bil sprejet.

**AD 5.**

**NOVELACIJA DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA – CELOVITA OSKRBA SEVEROVZHODNE SLOVENIJE S PITNO VODO**

Gradivo za točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprava: Gregor Nudl

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02-ZJU, 127/06-ZJZP, 14/07-ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10-ZUKN in 107/10), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10) in Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06 in 54/10), 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na 9. redni seji, dne 21.12.2011, sprejel Sklep o potrditvi Novelacija Investicijskega programa projekta Celovita oskrba severovzhodne Slovenije s pitno vodo, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.**

**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

***Sklep št. 75***

Sklep je bil sprejet.

**AD 6.**

**SEZNANITEV S PROGRAMOM OSKRBE S PITNO VODO ZA LETO 2012**

Gradivo za točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Samo Kristl je člane Občinskega sveta seznanil z vsebino Programa oskrbe s pitno vodo za leto 2012, ki ga je pripravil Mariborski vodovod d.d.

**AD 7.**

**SKLEP O SPREJEMU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2012**

Gradivo za točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS št. 94/07 UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/10), 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS št. 22/98, 97/01, 27/02, 110/02 in 15/03), 7. člena Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV št. 34/09) in 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 9. redni seji, dne 21.12.2012 sprejel Letni program športa v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2012, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.**

**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

**Sklep št. 76**

Sklep je **bil** sprejet.

**AD 8.**

**SKLEP O SPREJEMU LETNEGA PROGRAMA KULTURE OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2012**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 66. čl. Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. l. RS, št. 77/07 – UBP1, 56/08, 4/10 in 20/11), 5. čl. Pravilnika o sofinanciranju javnih kulturnih programov in projektov v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 34/09), Odloka o proračunu Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2012 (MUV, št. 33/10) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10), je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 9. redni seji, dne 21.12.2011 sprejel Letni program kulture za leto 2012 kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.



**ZA je glasovalo 9 članov sveta.**  
**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

*Sklep št. 77*  
Sklep je **bil** sprejet.

**AD 9.**  
**SKLEP O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V OBČINI SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2012**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 19. čl. Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Lenart (Url. l. RS, št. 65/99, 5/04) v zvezi s 124. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10), je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 9. redni seji, dne 21.12.2011 sprejel Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2012, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 7 članov sveta.

**ZA je glasovalo 7 članov sveta.**  
**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

*Sklep št. 78*  
Sklep je **bil** sprejet.

**AD 10.**  
**SKLEP O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA OBČINE V SVET JSKD, OBMOČNA IZPOSTAVA LENART**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 27. čl. Akta o ustanovitvi Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti (Ur. l. RS, št. 72/10) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji 9. redni seji, dne 21.12.2011, sprejel Sklep o imenovanju predstavnika Občine Sv. Jurij v Slov. goricah v Svetu zavoda JSKD, Območna izpostava Lenart, kot je bil predlagan.

Navzočnost je priglasilo 9 članov sveta.

**ZA je glasovalo 9 članov sveta.**  
**PROTI je glasovalo 0 članov sveta.**

**Sklep št. 79**  
Sklep je **bil** sprejet.

**AD 10.**  
**SPREJEM IZHODIŠČ O PRODAJI ZEMLJIŠČA**  
**PARC. ŠT. 580/4, K.O. JUROVSKI DOL**  
**ZA GRADNJO MOTELA ZA STAREJŠE**

Župan Peter Škrlec in Samo Kristl sta člane Občinskega sveta seznanila z interesom investitorja po zgraditvi Motela za starejše na zemljišču v lasti občine. Člani občinskega sveta so se strinjali, da bi objekt doprinesel k razvoju občine in predlagali, da se zemljišče proda z klavzulo o opravljanju samo tovrstne dejavnosti.

**AD 11.**  
**RAZNO**  
Nihče ni imel predlogov za razpravo pod točko razno.

Seja je bila zaključena ob 18.45 uri.

Zapisnik pripravila:  
Jasna Senekovič  
Svet. za spl. in prav. zadeve

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah  
Peter Škrlec  
Župan



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

3.

# POROČILO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA ZA LETO 2011

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor

Nosilec gradiva: mag. Franjo Švajger





**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT**  
Zagrebška c. 30, 2000 MARIBOR

# **POROČILO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA ZA LETO 2011**

## **SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH**



februar 2012

## Uvod

Zakon o lokalni samoupravi omogoča, da lokalne skupnosti za izvajanje nadzora nad svojimi predpisi ustanovijo svojo nadzorno službo – občinsko inšpekcijo. Občinska inšpekcija ima tako pooblastilo za opravljanje inšpekcijskega nadzora v:

- Zakonu o lokalni samoupravi,
- Zakonu o inšpekcijskem nadzoru,
- Zakonu o prekrških,
- Aktu o organizaciji in delovnem področju občine.

Pri organih, ki opravljajo svoje naloge za več občin, je pooblastilo podano tudi v aktu o ustanovitvi takšnega organa, ki ga sprejmejo občinski sveti vseh občin.

Občine Benedikt, Cerkevjak, Duplek, Hoče – Slivnica, Kungota, Lenart, Lovrenc na Pohorju, Mestna občina Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Pesnica, Rače – Fram, Ruše, Selnica ob Dravi, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in občine Šentilj v Slovenskih goricah so za opravljanje inšpekcijskega nadzora ustanovile skupno občinsko upravo »Medobčinski inšpektorat«. Medobčinski inšpektorat je pooblaščen za opravljanje inšpekcijskega nadzora in vodenje prekrškovnih postopkov. Pooblastila za opravljanje nadzora ima v Zakonu o lokalni samoupravi, Zakonu o inšpekcijskem nadzoru, Zakonu o cestah, Zakonu o varstvu okolja, Zakonu o prekrških ter v občinskih odlokih, ki jih sprejmejo posamezni občinski sveti občin ustanoviteljic.

Medobčinski inšpektorat zaposluje 6 inšpektorjev ter direktorja inšpektorata, ki prav tako opravlja inšpekcijska dela. Inšpekcijski nadzor se je vršil v občinah s skupnim številom prebivalcev 203.707 in s površino 900 km<sup>2</sup>. V letu 2011 je zaradi bolezni (porodniška odsotnost) operativno delovalo 5 inšpektorjev, od teh se je konec leta eden upokojil.

Sedež Medobčinskega inšpektorata je na Zagrebški cesti 30 v Mariboru, za svoje delo uporablja pet službenih vozil.

V letu 2011 so se pričele aktivnosti za združitev Medobčinskega inšpektorata in Medobčinskega redarstva v skupno službo. Ker imata obe službi imata iste občine ustanoviteljice, tako tudi obe službi delujeta na istem teritorialnem območju, ter ker se delno prekrivata in dopolnjujeta pri vršenju nadzora po posameznih predpisih, se pričakuje z združitvijo racionalizacija in učinkovitejše delovanje.

Najpomembnejši razlogi za združitev so zmanjšanje določenih stroškov delovanja zaradi racionalizacije dela, predvsem z odpravo podvajanja določenih delovnih opravil kot so:

- skupna administrativna dela,
- skupno evidentiranje in vodenje prekrškovnih postopkov,
- skupno vodenje različnih evidenc na enem mestu,
- enotna priprava finančnega načrta in zaključnega računa,
- enovita priprava programov dela,
- enovita priprava periodičnih poročil,
- enotno izvajanje postopkov javnega naročanja in drugih opravil,
- racionalnejšo uporabo materialnih sredstev,
- racionalnejšo razporeditev delovnih resursov, saj so tako redarji kot inšpektorji pooblaščen za izvajanje posameznih (enakih) zakonskih nalog oz. predpisov s področja varstva cest.

Vsi občinski sveti občin so v koledarskem letu 2011 sprejeli Odlok o skupni občinski upravi »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor«, ter s tem omogočili, da smo v letu 2012 pričeli delovati kot skupna služba.

Poročilo za leto 2011 je razdeljeno na dva dela. V prvem delu so prikazani vsi ukrepi in aktivnosti za Medobčinski inšpektorat v letu 2011 (v vseh 18. občinah). V drugem delu je predstavljeno delo v posamezni občini, kjer je predstavljena specifika, posebnosti in konkretne zadeve, katere je obravnaval Medobčinski inšpektorat. Samo poročilo je podrobneje razdeljeno na tekstualni in tabelarni del. V prvem delu je po področjih navedena problematika in aktivnosti, v drugem pa predvsem številčni del – primerjava z letom 2010.

### **Skupne ugotovitve za leto 2011**

Poročilo Medobčinskega inšpektorata za leto 2011 prikazuje, da je Medobčinski inšpektorat opravil praktično vsa planirana opravila v vseh občinah. Pri opravih (redni, kontrolni in izredni pregledi) je bilo opravljenih nekaj manj opravil, kot v letu 2010, razlog je tudi v tem, da je Medobčinski inšpektorat skoraj celotno koledarsko leto 2011 izvajal inšpekcijski nadzor brez enega inšpektorja – porodniški dopust.

Aktivnosti, ki jih je Medobčinski inšpektorat izvajal v letu 2011 so bile usmerjene na več različnih področij:

- sodelovanje v Varnostnem sosvetu Mestne občine Maribor in varnostnih kolegih posameznih Krajevnih skupnostih in Mestnih četrtih v Mestni občini Maribor,
- sodelovanje v varnostnih sosvetih posameznih občin, kjer so takšni sosveti organizirani,
- sodelovanje v različnih komisijah svetov za preventivo,
- sodelovanje v raznih odborih ali komisijah za priprave splošnih upravnih aktov (odlokov in drugih predpisov), s področja inšpekcijskega nadzora,
- Sodelovanje s Skupnostjo občin Slovenije pri pripravi različnih predpisov s področja inšpekcijskega nadzora in redarstva,
- Sodelovanje v komisiji za rabo javnih površin v Mestni občini Maribor,
- Sodelovanje v komisiji za varno rabo igral na otroških igriščih.

V letu 2011 ni bilo v nobeni od občin, kjer se je vršil inšpekcijski nadzor, zaznati povečano problematiko na posameznem področju nadzora, ki bi izstopala od preteklih let.

Skupna ugotovitev bi lahko bila, da se je na področju ravnanja z odpadki v vseh občinah zmanjšalo nedovoljeno odlaganje odpadkov. Ta trend zmanjšanja se pojavlja že nekaj let zapored in predvidevamo, da je na eni strani posledica ustrezne zakonodaje in sistema ravnanja z odpadki, ki zavezuje tako občine, izvajalce in uporabnike za enotno ravnanje z odpadki, po drugi strani delno povečano zavest občanov. Ni zanemarljivo tudi dejstvo, da so se tudi občine v zadnjih 10 – 15 letih, vsaj na območju, ki ga nadzoruje Medobčinski inšpektorat, izredno angažirale na področju odprave »črnih pack«, ki so se kazale v različnih divjih odlagališčih, kot so bile opuščene gramozne jame, robovi gozdov ... Danes lahko govorimo bolj o izjemah glede večjih črnih odlagališč v naravnem okolju.

Vsem občinam je skupno tudi to, da še vedno organizirajo, v takšni ali drugačni obliki, različne aktivnosti glede čiščenja okolja vsak enkrat letno, ter da so omogočile občanom možnosti za organizirano in sistemsko zbiranje, odvažanje in ravnanje z odpadki. Sistem ločenega zbiranja

odpadkov na izvoru; torej pri tistih, ki odpadke ustvarjajo, se je pokazal za uspešnega in dobrega, saj se s tem na eni strani povečuje zavest občanov, da skrbijo in ravnaajo preudarno z odpadki, ki jih sami ustvarjajo, na drugi strani se tako tudi povečuje delež odpadkov, ki jih je mogoče še uporabiti ali predelati, zmanjšuje pa količina tiste vrste odpadkov, ki jih je potrebno po obdelavi trajno odložiti na odlagališče.

V letu 2011 je bilo zaznati nekaj problemov ob prehodu na nov sistem zbiranja odpadne plastične embalaže, ki bi se naj zbirala na izvoru nastanka. Sam sistem, ki sicer temelji na državni Uredbi, ni celovito izdelan in pušča preveč nejasnosti tako pri izvajalcu ravnanja z odpadki, kot tudi na lokalnih skupnostih. Lokalne skupnosti so namreč v preteklosti dobro organizirale tudi zbiranje te vrste embalaže – na ekoloških otokih, skupaj s papirjem in stekleno embalažo. Vsaka sprememba v sistemu praviloma prinese (vsaj v začetku) določene višje stroške, drugačno organiziranost sistema, spremembo miselnosti pri uporabnikih in to vse skupaj lahko privede do napak, nepravilnosti, nepripravljenosti do sprememb, ki se kažejo v porušenju utečenega stanja. Tudi izvajalci ravnanja z odpadki, niso bili v celoti pripravljeni na nov prehod in način delovanja.

V mesecu juliju 2011 so se zaradi spremembe nekaterih državnih predpisov, bistveno spremenila tudi pravila in pristojnosti inšpekcijskega nadzora. Iz Zakona o javnih cestah je nastal nov Zakon o cestah, iz Zakona o varnosti v cestnem prometu pa Zakon o motornih vozilih, Zakon o pravilih cestnega prometa, Zakon o voznikih.

Za inšpekcijsko področje je pomemben predvsem Zakon o cestah, na podlagi katerega ima občinska inšpekcija neposredno pooblastilo za opravljanje inšpekcijskega nadzora na občinskih cestah. Star Zakon o javnih cestah je dajal samo pooblastilo občinam, da s svojim odloki določijo »pravila igre« v svoji občini. Tako je praksa pokazala, da so občine v svojih odlokih o občinskih cestah različno predpisovale pravila, nadzor, globe. S poenotenjem nadzora, ki temelji na Zakonu o cestah, je na celotnem območju vseh občinskih cest tako vzpostavljen enoten način nadzora, ne glede na občinske meje posamezne občine. Prav tako občinske inšpekcijske službe niso več odvisne od uskladitve posameznih občinskih odlokov na spremembe zakonov.

## **Predlogi**

V letu 2011 je pričel veljati nov Zakon o cestah, na njegovi podlagi bo potrebno uskladiti vse občinske predpise o cestah. Rok za uskladitev občinskih predpisov s področja občinskih cest se izteče v marcu 2012.

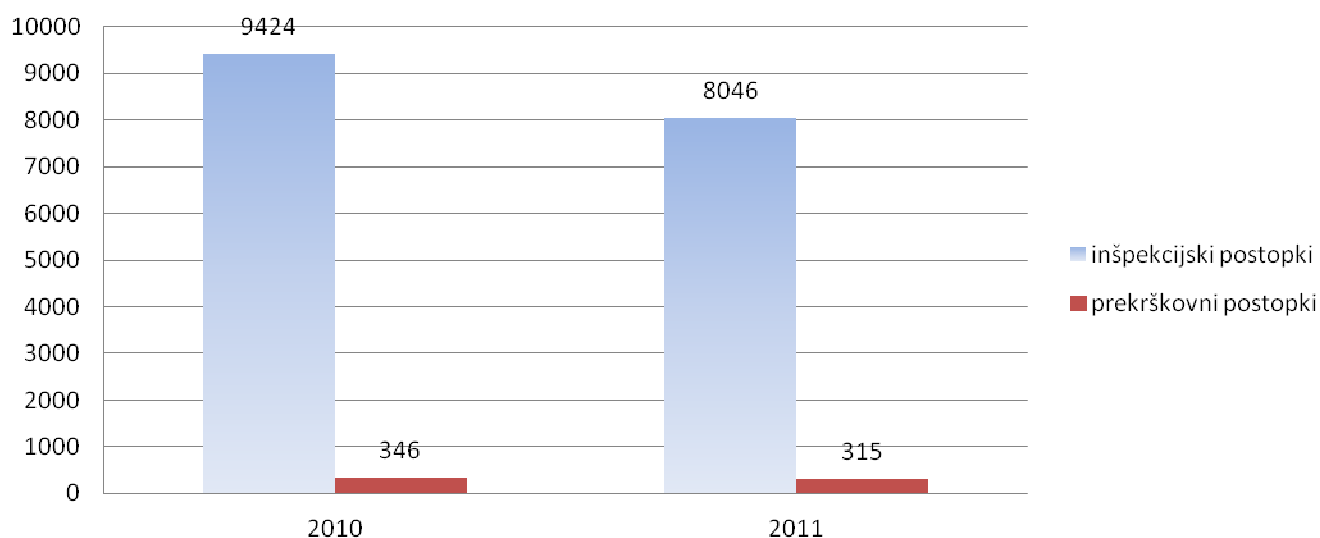
Prav tako bi bilo potrebno novelirati tudi druge predpise, kot so občinski odloki o ravnanju z odpadki, odloki o oglaševanju ..., saj so v nekaterih občinah veljavni že več kot 10 let in se niso usklajevali glede na spremembe Zakonov in drugih predpisov.



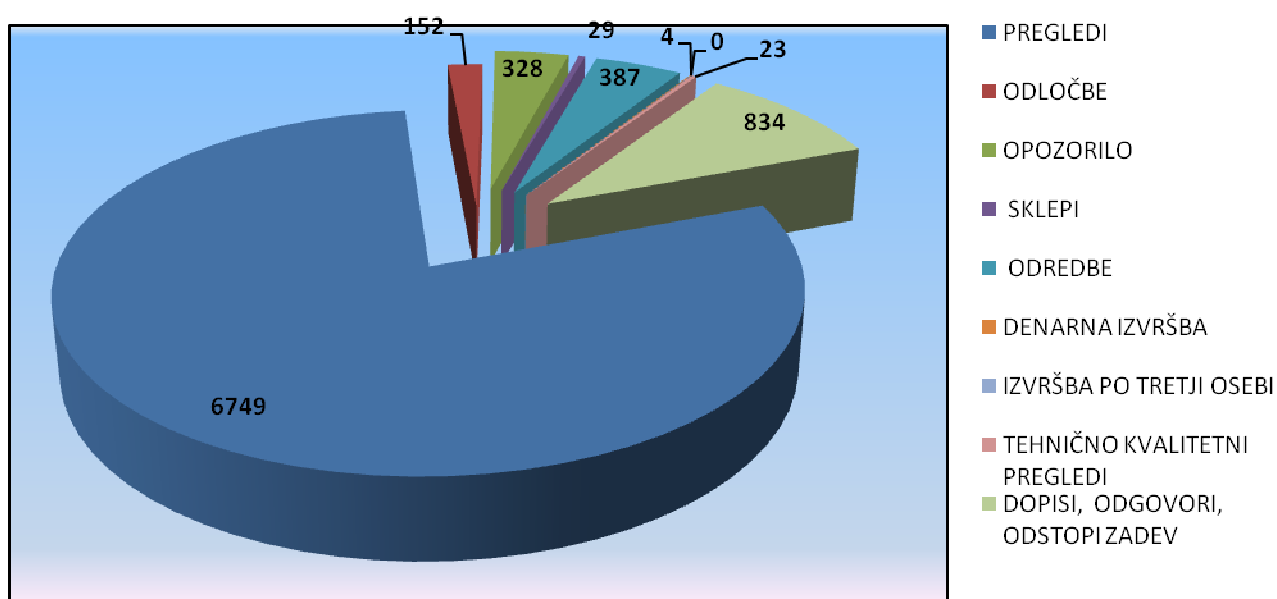
Številčni prikaz opravi v obdobju januar – december 2011 za vse občine skupaj

<b>MEDOBCINSKI INŠPEKTORAT</b>			
	<b>leto 2010</b>	<b>leto 2011</b>	<b>indeks</b>
<b>INŠPEKCIJSKI POSTOPKI</b>	<b>9424</b>	<b>8046</b>	<b>85,4</b>
PREGLEDI (REDNI, KONTROLNI, IZREDNI)	7761	6749	<b>87</b>
IZDANE UREDITVENE ODLOČBE	126	152	<b>120,6</b>
OPOZORILO PO 33. ČLENU ZAKONA O INŠPEKCIJSKEM NADZORU	359	328	<b>91,4</b>
IZDANI SKLEPI	34	29	<b>85,3</b>
IZDANE ODREDBE	320	387	<b>120,9</b>
DENARNA IZVRŠBA IZVRŠLJIVE ODLOČBE	2	4	<b>200</b>
IZVRŠBA ODLOČBE PO TRETJI OSEBI	2	0	<b>0</b>
TEHNIČNO KVALITETNI PREGLEDI	5	23	<b>460</b>
DOPISI, ODGOVORI, Odstopi zadev	797	834	<b>104,6</b>
<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>	<b>356</b>	<b>315</b>	<b>88,5</b>
IZREČENO OPOZORILO PO ZAKONU O PREKRŠKIH	120	172	<b>143,3</b>
IZDANO OBVESTILO O PREKRŠKU	97	45	<b>46,4</b>
IZDANI PLAČILNI NALOGI	29	9	<b>31</b>
IZDANE ODLOČBE O PREKRŠKU	45	27	<b>60</b>
IZREČEN OPOMIN		5	
ZAHTEVA ZA SODNO VARSTVO	6	0	<b>0</b>
USTAVITEV POSTOPKA (4. točka 51. člena ZP)		18	
IZDANI PLAČILNI NALOGI ZA PLAČILO SODNE TAKSE		6	
PREDLOG ZA UKLONILNI PRIPOR	6	2	<b>33,3</b>
IZDANI PREDLOGI ZA PRISILNO IZTERJAVO GLOBE	32	14	<b>43,8</b>
IZDANI SKLEPI O PLAČILU SODNE TAKSE	21	17	<b>81</b>
<b>SKUPAJ</b>	<b>9780</b>	<b>8361</b>	<b>85,5</b>

## INŠPEKCIJSKI IN PREKRŠKOVNI POSTOPKI



## VRSTE IN ŠTEVILO INŠPEKCIJSKIJSKIH UKREPOV



# OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH

Medobčinski inšpektorat je v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah opravljal inšpekcijski nadzor v skladu z Odlokom o ustanovitvi »Medobčinskega inšpektorata« in Dogovorom o ureditvi medsebojnih razmerij, ter planom dela za leto 2011.

V občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah je bila v letu 2011 zagotovljena prisotnost inšpektorja 2 x mesečno. Ob tem je bil v praksi izvajan nadzor tudi večkrat na mesec, še posebej, če so bile prijave ali problematika takšna, da je bilo potrebno takojšnje ukrepanje.

Medobčinski inšpektorat je v letu 2011 na območju občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah na osnovi programa dela prioriteto usmerjal aktivnosti v nadzor občinskih cest, varstva okolja, ravnanja z odpadki, vzdrževanja čistoče in urejenega videza naselij ter drugih področij, ki so v pristojnosti občine.

## **Program dela predvideva ob vsakokratni prisotnosti v občini:**

1. Prevzem morebitnih prijav na sedežu občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah.
2. Pregled Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, kjer je poudarek na:
  - a. Splošni čistoči in urejenosti kraja
  - b. Nadzoru morebitnega nepravilnega oglaševanja in plakatiranja
  - c. Odlaganju odpadkov izven dovoljenih mest
  - d. Pregledu občinskih cest in javnih poti v smislu preglednosti in prevoznosti, urejenosti bankin, ustrezne prometne signalizacije, nedovoljenih posegov v ceste in javne poti
  - e. Ostanke zapuščenih in izrabljenih vozil na javnih površinah in v naravnem okolju.

## **Ugotovitve inšpekcijskega nadzora v letu 2011**

Na območju občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah je bilo opravljeno skupaj 130 rednih in izrednih pregledov. Na osnovi teh pregledov je bila izdana 1 inšpekcijska odločba ter eno opozorilo po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru. Zaradi reševanja zgoraj navedenih manj zahtevnih zadev je bilo izdano 10 odredb, pred vsem na področju ravnanja z odpadki, v 7 primerih pa je inšpekcija reševala zadeve s podajanjem ustreznih odgovorov ali odstopanjem posameznih zadev v reševanje drugim pristojnim inšpekcijskim službam.

Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki inšpekcija ni obravnavala večjih nepravilnosti. Tudi zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov od gospodinjstev na celotnem območju občine poteka relativno dobro tako, da inšpekciji ni bilo potrebno uvajati novih postopkov vključevanja gospodinjstev v sistem ravnanja z odpadki, saj pooblaščen izvajalec takšnega predloga tudi ni podal.

Še največ težav na tem področju predstavlja tako, kot v drugih občinah, odlaganje odpadkov na ekoloških otokih. Pri tem v občini Sv. Jurij v Slovenskih goricah še posebej izstopa ekološki otok na avtobusnem postajališču v Malni, kjer ob domačinih, odlagajo odpadke tudi občani občine Šentilj in kjer se redno zbirajo bistveno večje količine odpadkov kot so inštalirane posode.

Izvajalec ravnanja s komunalnimi odpadki družba Saubermacher Slovenija d.o.o. PE Lenart je sicer v enem primeru med odstranjenimi odpadki ugotovila osebne podatke domnevnega povzročitelja, vendar je bil po ugotovitvi, da je vključen v sistem ravnanja z odpadki, prekrškovni postopek zaradi pomanjkanja dokazov ustavljen.

Zaradi zagotovitve čistoče je inšpekcija ukrepala pri odstranitvi odpadnega hladilnika odvrženega na deponiji pri pokopališču v Jurovskem dolu, ter z deponije posipnega materiala v Žitencah.

Ob navedenih aktivnostih se je inšpekcija skupaj s Policijsko postajo Lenart in tudi občinsko upravo občine Sveti Jurij v slovenskih goricah angažirala pri odstranitvi odpadkov in ugotavljanju povzročitelja divjega odlaganja odpadnih avtomobilskih delov, odvrženih v gozd pri Rimskih gomilah Kljub poizvedovanju povzročitelja odlaganja teh odpadkov ni bilo možno ugotoviti. Zato je morala lastnica gozda poskrbeti za odstranitev odpadkov.

Na področju odvajanja odpadnih voda je inšpekcija obravnavala nekaj primerov nepravilnega odvajanja odpadnih vod. Ker je šlo v teh primerih za tipično motenje posesti, so bile stranke glede na veljavne državne uredbe, ki šele z letom 2017 uvajajo obvezno čiščenje odpadnih vod s predpisanimi čistilnimi napravami, napotene na pristojno sodišče.

Tudi na področju izvajanja nadzora občinskih javnih cest in poti inšpekcija ni evidentirala večjih nepravilnosti. Intenzivne aktivnosti občinske uprave pri sanacijah in izvedbah obnovitvenih del na občinskih javnih cestah in poteh, s katerimi je bilo v preteklem obdobju rekonstruirano več kilometrov lokalnih cest in poti, na novo pa je bilo zgrajeno tudi nekaj pomembnejših makadamskih cest, so potekale dobro in brez večjih težav z lastniki sosednjih zemljišč. Izvajalci del pa so tudi solidno izvedli ta dela. Podobno stanje je bilo tudi na področju izvajanja rednega vzdrževanja cest.

Medobčinski inšpektorat je sodeloval pri kvalitetnih pregledih obnovljenih in rekonstruiranih občinskih cest in poti. Nadalje je v letu 2011 ukrepal pri nepravilnem odvajanju meteornih voda v cestni jarek iz stanovanjske hiše v Zg. Partinju, drugih zadev na tem področju inšpekcija ni evidentirala. Podobno stanje je bilo tudi na področju izvajanja nadzora nad zapuščenimi vozili. Na območju občine v letu 2011 ni bilo obravnavano nobeno zapuščeno vozilo.

V oktobru in novembru je bilo opravljenih več pregledov pokopališč, saj se v času pred dnevom spomina na mrtve poveča količina odpadkov na pokopališču. Nepravilnosti ni bilo zaznati.

**Številčni pregled opravil in izrečenih ukrepov na območju občine  
Sveti Jurij v Slovenskih goricah**

<b>VRSTA OPRAVILA</b>	<b>REALIZACIJA</b>	<b>REALIZACIJA</b>
	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>INŠPEKCIJSKI POSTOPKI</b>	<b>152</b>	<b>155</b>
PREGLEDI (REDNI, KONTROLNI, IZREDNI)	137	130
IZDANE UREDITVENE ODLOČBE	2	1
OPOZORILO PO 33. ČLENU ZAKONA O INŠPEKCIJSKEM NADZORU		1
IZDANI SKLEPI		
IZDANE ODREDBE	6	10
DENARNA IZVRŠBA IZVRŠLJIVE ODLOČBE		
IZVRŠBA ODLOČBE PO TRETJI OSEBI		
TEHNIČNO KVALITETNI PREGLEDI	2	6
DOPISI, ODGOVORI, ODSTOPI ZADEV	5	7
<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
IZREČENO OPOZORILO PO ZAKONU O PREKRŠKIH	2	3
IZDANO OBVESTILO O PREKRŠKU		
IZDANI PLAČILNI NALOGI		
IZDANE ODLOČBE O PREKRŠKU		
IZREČEN OPOMIN		
ZAHTEVA ZA SODNO VARSTVO		
USTAVITEV POSTOPKA (4. točka 51. člena ZP)		
IZDANI PLAČILNI NALOGI ZA PLAČILO SODNE TAKSE		
PREDLOG ZA UKLONILNI PRIPOR		
IZDANI PREDLOGI ZA PRISILNO IZTERJAVO GLOBE		
IZDANI SKLEPI O PLAČILU SODNE TAKSE		
<b>SKUPAJ</b>	<b>154</b>	<b>158</b>

Poročilo pripravil  
INŠPEKTORATA  
Mag. Štefan Oreški

DIREKTOR MEDOBČINSKEGA  
mag. Franjo Švajger

FOTOGRAFIJE:



Odpadki pri Rimskih gomilah



Ostanek bele tehnike v Jurovskem dolu



Drobni odpadki pri deponiji peska v Žitencah



Ekološki otok v Malni







OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

**4.**

# **POROČILO MEDOBČINSKEGA REDARSTVA ZA LETO 2011**

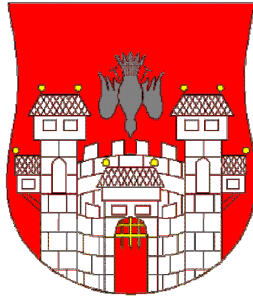
Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor

Nosilec gradiva: Danijel Železnjak



# 2011



## Poročilo Medobčinskega redarstva



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN  
REDARSTVO MARIBOR**

Zagrebška cesta 30, 2000 MARIBOR

31.1.2011

## UVOD

Veseli me, da lahko predstavim Poslovno poročilo Medobčinskega redarstva za leto 2011, v katerem je podan pregled obsega in izvedbe dejavnosti nadzora na področju predpisov, ki sodijo v našo pristojnost.

Medobčinsko redarstvo je organ skupne občinske uprave, ki je deloval do 13.1.2012 in je izvajal naloge na področju občinskega redarstva in so ga z odlokom skupaj ustanovile Mestna občina Maribor ter občine Benedikt, Cerkljenjak, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Hoče – Slivnica, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Lenart, Lovrenc na Pohorju, Miklavž na Dravskem polju, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Rače – Fram, Ruše, Selnica ob Dravi, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Starše in Sveti Jurij v Slovenskih goricah. Dne 13. 1. 2012 je prenehal veljati odlok o ustanovitvi Medobčinskega redarstva, saj so vse naštetе občine, za izvajanje nalog občinskega redarstva in inšpekcijskega nadzorstva, z odlokom ustanovile nov organ – Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor, ki je prevzel tudi vse začete postopke predhodnih organov, torej postopke Medobčinskega redarstva in Medobčinskega inšpektorata.

Delujemo samostojno in neodvisno ter v skladu z zakoni in občinskimi odloki, ki sodijo v našo pristojnost. Le ti obsegajo široko področje varstva cest in varnosti cestnega prometa na občinskih cestah ter državnih cestah v naseljih, na nekategoriziranih prometnih površinah v naseljih, varstva javnega reda in miru, varovanja naravne in kulturne dediščine, varnosti na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah.

Cilj Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor, na področju občinskega redarstva, je zagotavljanje javne varnosti. Za doseg tega cilja, sledimo letnemu načrtu dela in naši strategiji, t.j. zagotovitve učinkovitega nadzora in ukrepanja za doseg čim višje stopnje občutka javne varnosti pri prebivalcih in obiskovalcih območja, ki ga nadzorujemo.

Kljub izredno obsežnemu področju delovanja občinskega redarstva, za kar so potrebna široka znanja in usposobljenost tako občinskih redarjev kot ostalih zaposlenih v organu in kljub temu, da poklic občinski redar v javnosti še daleč ni tako spoštovan in je zato tudi toliko bolj stresen, ocenjujemo, da smo na pravi poti.

Za opravljeno delo in pozitivne rezultate bi se rad zahvalil vsem zaposlenim na Medobčinskem redarstvu z željo, da za doseganje zastavljenih ciljev tudi v prihodnje delujemo enako zavzeto in prizadevno, oz. da v javno dobro delujemo še bolje. Vsem občinskim redarjem se na tem mestu tudi zahvaljujem za visok prag tolerance in strpnosti v postopkih s kršitelji, ki jim na račun njihovega dela izrekajo neprimerne očitke in žaljivke, na žalost pa vse prepogosto tudi grožnje.

*Acti labores iucundi.*

*»Opravljeno delo je prijetno.«*

S spoštovanjem!  
Danijel ŽELEZNJAK  
Višji svetovalec III

# NALOGE OBČINSKEGA REDARSTVA



## ***Skrb za varen in neoviran promet***

Ena temeljnih nalog občinskega redarstva je še vedno skrb za varen in neoviran promet na javnih prometnih površinah v naseljih ter na občinskih cestah izven naselij. Občinski redarji Medobčinskega redarstva so večino svojega dela opravili v okviru nadziranja t.i. mirujočega prometa. Pri tem so redarji največ pozornosti namenili tistim kršitvam oz. tistim nepravilnim parkiranjem, ki so ovirali in ogrožali ostale udeležence v cestnem prometu. Ob nadzorih je bilo ugotovljeno, da še vedno zelo veliko voznikov vozila ustavi ali parkira na avtobusnih postajališčih. Prav tako še vedno veliko voznikov vozila parkira na pločnikih ter kolesarskih stezah, s čimer ovira promet pešcev in kolesarjev.

Kar zadeva neoviran promet pa so redarji izvajali tudi vsakodnevne nadzore upravičenosti ustavljanja in parkiranja na mestih, namenjeni ustavljanju in parkiranju vozil ob dostavi blaga. Pri tem so izvedli več ukrepov, ugotavlja pa se, da časovna omejitev parkiranja na teh mestih še vedno ni dosegla namena, ki je, da se frekvenca vozil na njih viša in se tako dostava omogoči večjemu številu dostavljavcev.

Tradicionalno so občinski redarji izvajali naloge s tega področja dela v času ob Dnevu spomina na mrtve, ko je bistveno povečan promet v okolici pokopališč in je ne malokrat spremenjen tudi prometni režim.

## ***Varstvo najranljivejših udeležencev cestnega prometa***

Veliko časa so občinski redarji izvajali nadzor z namenom zaščite najranljivejših udeležencev v cestnem prometu, med katere zagotovo sodijo otroci, pešci in invalidi. Skoraj vsakodnevno zato en redar izvajal naloge na območju za pešce v MO Maribor, ob rednih nadzorih v občini Lenart pa tudi na območju tamkajšnjega območja za pešce. Pri tem so redarji ugotavljal upravičenost vstopanja in vožnje z vozili po tem območju.

Prav tako pa so se vsakodnevno vršili nadzori nad upravičenostjo parkiranja na mestih, namenjenih ali rezerviranih za parkiranje invalidom. Kršitve na teh mestih so še vedno številne, a se stanje v primerjavi z ugotovitvami iz preteklih let, izboljšuje. To velja seveda za tiste parkirna površine, ki so predane v javno dobro in so sestavni del javne ceste. Popolnoma drugačna slika je na zasebnih parkiriščih, na katerih se odvija javni promet, torej na parkiriščih raznih trgovin in trgovskih centrov. Na teh še vedno zelo dosti voznikov neupravičeno zaseda parkirne prostore, rezervirane za invalide. Ugotavlja se, da je to posledica nizke stopnje nadzora na tovrstnih parkiriščih. Do 1.7.2011 je nadzor na teh parkiriščih lahko izvajala izključno policija, od navedenega datuma pa nadzor na njih lahko opravljajo tudi občinski redarji. V Medobčinskem redarstvu smo tako v drugi polovici leta pričeli izvajati nadzor tudi na tovrstnih lokacijah. Ob tem smo iz odziva kršiteljev ugotovili, da so na mestih za invalide neupravičeno parkirali zato, ker so bili prepričani, da jih tam ne more nihče kaznovati in da na teh zasebnih površinah policija in občinsko redarstvo nadzora ne sme izvajati.

Zagotovo najranljivejši udeleženci v prometu pa so otroci. Občinski redarji so v letu 2011 sodelovali v številnih preventivnih akcijah, namenjenih poučevanju otrok o pravilnem ravnanju v cestnem prometu. V letu 2012 pa načrtujemo izvedbo preventivnih nadzorov, v katerih se bo ugotavljalo morebitne nepravilnosti pri prevozih otrok, predvsem ali so otroci v vozilih v otroških sedežih ter ali so pripeti s sistemom za zadrževanje v primeru trka.

### ***Varen in neoviran promet ob prireditvah***

Občinski redarji so v letu 2011 izvajali naloge na številnih javnih prireditvah, ki so bile bolj ali manj množično obiskane. Temeljna naloga redarjev je bila skrbeti za varen in neoviran cestni promet. Ena takšnih prireditev je bilo tekmovanje Zlata lisica 2011, razne pustne povorke v številnih krajih v občinah ustanoviteljicah, izvedba 2. EKO maratona, izvedba NESovega teka in NESovega kolesarskega maratona, kakor tudi druge prireditve na in ob cestah, ki so se odvijale ob občinskih praznikih v posameznih občinah ustanoviteljicah. Poleg navedenih so redarji naloge za doseganje varnega in neoviranega prometa izvajali tudi ob številnih drugih prireditvah in ob raznih protokolarnih sprejemih županov ter obiskih državnikov in tujih visokih gostov v občinah.

### ***Varstvo javnega reda in miru***

Med temeljna področja dela občinskega redarstva sodi tudi nadzor oz. varstvo javnega reda in miru. Občinski redarji Medobčinskega redarstva so med vsakodnevnimi nadzori v območju za pešce, v okolici osnovnih šol in vrtcev, na in v okolici pokopališč, na igriščih ter drugih rekreacijskih površinah, središčih krajev ter v »mestnih« parkih izvajali nadzore s ciljen preprečevanja vandalizma. Poleg rednega dela na tem področju so redarji skupaj s policijo sodelovali v več poostrenih nadzorih, ki so se izvajali v večernem in nočnem času tako med delovniki, kot ob koncu tedna.

V področje varstva javnega reda uvrščamo tudi nadzore, katerih cilj je zaščita javne infrastrukture kot so parkovne klopi, otroška igrala ipd. ter varstvo naravne in kulturne dediščine. V ta namen se izvajajo obhodi objektov, namenjenih kulturi in predstavitvi zgodovine ter zgodovinskih dogodkov in dejstev.

### ***Varstvo javnega reda ob prireditvah***

Ob izvedbi prireditev, med katere zagotovo sodi tradicionalna Ulična četvorka maturantov, Rez in obiranje Najstarejše vinske trte, Festival Lent 2011, številne prireditve Martinovanja, na prireditvah ob občinskih praznikih občin ustanoviteljic, so občinski redarji izvajali nadzore za preprečevanje kršitev javnega reda in miru. Naloge so izvajali v neposredni bližini prireditvenih prostorov, kakor tudi na prireditvah samih. Pri delu ni bilo opaženih bistvenih kršitev, največ dela pa so redarji v tem času opravili za zagotavljanje varnega in neoviranega prometa.



### ***Varstvo okolja in neprometnih javnih površin***

Naloga občinskega redarstva je tudi varovanje okolja. Medobčinsko redarstvo je v letu 2011 temu namenilo več poudarka, kot v letih poprej. Redarji so predvsem v popoldanskem času izvajali nadzore na

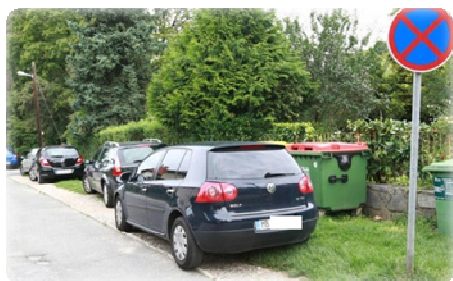
občinskih cestah in gozdnih poteh, ki so odmaknjena od centra naselij in jih ljudje redkeje uporabljajo. To pa žal izkoristijo tisti, ki po njih v naravno okolje pripeljejo in tam odvržejo razne odpadke.

Prav tako so v sklopu nadzora mirujočega prometa občinski redarji Medobčinskega redarstva izvajali nadzore na lokacijah, kjer je parkiranje prepovedano, saj so površine zelenice ali so celo opredeljene kot javne zelene površine in kot takšne zavedene v katastru javnih zelenih površin. V mesecu aprilu in maju 2011 so občinski redarji v MO Maribor izvedli številne poostrene nadzore na Oreškem nabrežju, kjer so vozniki s parkiranjem svojih vozil popolnoma uničili zelenico ob cesti. Prav tako so redarji izvajali nadzore na območju Vinarske, Kamniške, Medvedove in drugih ulic v tej okolici, saj je bilo ugotovljeno, da so predvsem dijaki in študentje, zaradi uvedbe večjega števila odplačnih parkirišč, pričeli tam parkirati vozila, posledično pa uničevati zelenice in varovalni pas ceste. Tovrstne nadzore so redarji izvajali tudi na koncu Koroške ceste, v bližini Koroškega mostu.

Med varstvo neprometnih javnih površin uvrščamo tudi nadzore na drugih javnih površinah, kot so razna igrišča, trgi itd.

Več nadzorov, predvsem v času pred praznikom Dneva spomina na mrtve, so redarji opravili tudi na in v okolici pokopališč. Cilj je bil preprečevanje vandalizma na pokopališčih samih, vožnja po njih s kolesi ter vodenje psov na pokopališča. Večjih posebnosti pri nadzoru ni bilo ugotovljenih, nekaj občanov pa je bilo opozorjenih na prepoved vodenja psov na pokopališče.

## **SODELOVANJE OBČINSKEGA REDARSTVA Z DRUGIMI ORGANI IN INŠTITUCIJAMI**



### ***Sodelovanje s svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu***

Medobčinsko redarstvo tesno sodeluje s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MO Maribor in občine Miklavž na Dravskem polju. Občinski redarji se tako udeležujejo številnih preventivnih akcij, ki jih SPVCP načrtuje in izvede tekom leta. Med temi so najodmevnejše akcije Varno na pot - v šolo s kolesom, Bistro glavo varuje čelada, Red je vedno pas pripet, Varna šolska pot in številne druge. Redarji skupaj z ostalimi člani SPVCP poučujejo otroke, kako ravnati v cestnem prometu, jih opozarjajo na previdnost in nevarnosti, ki prežijo na cesti, ob vsem pa tudi predstavljajo občinsko redarstvo kot organ, namenjen zagotavljanju čim višje stopnje varnosti cestnega prometa. Občinski redarji sodelujejo tudi v Komisiji za tehnična vprašanja pri navedenem svetu, kjer se izpostavijo nevarne točke za udeležence cestnega promet in poiščejo rešitve za odprav le-teh.

V bodoče si bomo prizadevali, da bo predstavnik občinskega redarstva aktivno vključen tudi pri izvajanju aktivnosti svetov za preventivo in vzgojo v ostalih občinah soustanoviteljih Medobčinskega redarstva.



### ***Sodelovanje v varnostnem sosvetu***

Medobčinsko redarstvo in njegov predstavnik je stalni član Varnostnega sosveta MO Maribor, Varnostnega sosveta občine Ruše in občine Miklavž na Dravskem polju. Občinski redarji v okviru tega sodelujejo ob številnih akcijah varnostnega sosveta, se udeležujejo posvetov s številnih problematik kot so nedovoljeni grafiti, nedovoljena uporaba pirotehnik, vandalizem in podobnih. Z veseljem se bomo v bodoče odzvali na povabila za sodelovanje v Varnostnih sosvetih drugih občin soustanoviteljic Medobčinskega redarstva.

### ***Sodelovanje v svetu invalidov***

Svet invalidov je posvetovalno telo župana MO Maribor. V času, od kar je ustanovljen, je bilo uresničenih veliko število večjih ali manjših projektov ter izvedenih več ukrepov, za izboljšanje življenja tej kategoriji ljudi. Le en manjši segment v celotnem programu dela sveta je tudi zagotavljanje varne ter neovirane udeležbe invalidov v cestnem prometu. Medobčinsko redarstvo je s svojimi zaposlenimi poskušalo z nadzori zagotoviti med drugim ne oviran promet na pločnikih ter preprečiti ne upravičeno zasedbo parkirnih mest, namenjenih parkiranju vozil invalidom s pridobljeno parkirno karto.

### ***Sodelovanje v komisiji za občinske redarske službe pri Skupnosti občin Slovenije***

Medobčinsko redarstvo aktivno sodeluje v Komisiji za občinske redarske službe pri SOS, kjer je predstavnik redarstva stalni član komisije. V okviru komisije se izpostavljajo razna opažanja in težave pri delu občinskih redarjev, ki so posledica organizacijskih sprememb in sprememb poslovanja organov Državne uprave. Naloga komisije je predstavljanje občinskih



redarstev in načina dela redarstev pred državnimi organi, s katerimi sodeluje tako pri pripravi predpisov, kot tudi pri pripravi številnih drugih aktov v obliki pogodb in sporazumov, za izmenjevanje določene vrste podatkov. V letu 2011 je komisija, s tem pa tudi vsa včlanjena občinska redarstva, sodelovala pri pripravi pravilnikov, sprejetih na podlagi svežnja štirih novih zakonov, ki urejajo varstvo cest in varnost cestnega prometa in so pričeli veljati 1.1.2011, uporabljati pa so se pričeli 1.7.2011,. Poleg tega je komisija tvorno sodelovala pri pripravi pravilnika osnovnega in obdobjnih usposabljanja občinskih redarjev, ki ga izvaja MNZ oz. Policijska akademija. V okviru komisije se na razna ministrstva posredujejo predlogi in pripombe za spremembe predpisov, med drugim je bil v letu 2011 podan predlog, da se spremenijo nekatera določila novo sprejetega Zakona o pravilih cestnega prometa in Zakona o zaščiti in zavarovanju živali. Komisija je tvorno sodelovala tudi s predstavniki Carinske uprave RS, katera v letu 2012 prevzema izterjavo davčnih obveznosti, torej glob in kazni. V sodelovanju je bil tako usklajen računalniški program, namenjen izmenjavi podatkov in preverjanju stanja terjatve.

### ***Sodelovanje pri pripravi predpisov in projektov***

Sodelovanje pri pripravi ter podajanju mnenj k predlogom državnih predpisov se je izvajalo v okviru omenjene komisije pri Skupnosti občin Slovenije. Kar zadeva pripravo lokalnih predpisov občin, pa je Medobčinsko redarstvo sodelovalo predvsem ali skoraj izključno z Mestno upravo MO Maribor. Član občinskega redarstva je tako sodeloval pri pripravi projektne dokumentacije skupaj z Medobčinskim uradom za varstvo okolja, v pilotskem projektu uvajanja EKO con. Le-te bi se naj v skladu s projektom uvedle na območju levega brega reke Drave v mestu Maribor. Namen uvedbe cone je izboljšanje kvalitete zraka v mestu in posledično boljše življenje. Za doseg zastavljenega cilja pa je v skladu s projektom potreb omejiti promet tistih motornih vozil, ki najbolj prispevajo k povečevanju škodljivih emisij v zraku. Medobčinsko redarstvo je pri pripravi dokumentacije sodelovalo v delu, ki se nanaša na načrtovanje izvedbe nadzora in postavitve ustrezne prometne signalizacije, prav tako pa je poskrbelo, da so se z namenom uvedbe projekta seznanili tudi predstavniki drugih organov in služb, ki se ukvarjajo z nadzorom cestnega prometa.



V letu 2012 si bomo prizadevali, da bi nas tudi v ostalih občinah ustanoviteljih vključili v pripravo odlokov, ki zadevajo naše področje delovanja. Ocenjujemo, da bo le tako mogoče zapisano v odlokih tudi nadzirati. Pripravlavec predpisa namreč ne more vedno vedeti, na kak način lahko pristojni organ izvedbo predpisa nadzoruje.

Čeprav smo pri pripravi lokalnih predpisov sodelovali le z MO Maribor, smo v večini občin ustanoviteljih podajali mnenja k urejanju prometa s postavitvijo prometne signalizacije.

### ***Sodelovanje v poostrenih nadzorih***

Občinski redarji Medobčinskega redarstva so v letu 2011 sodelovali pri izvedbi poostrenih nadzorov s področja varnosti cestnega prometa ter varstva javnega reda in miru. Poostrene nadzore je vodila Policija, policisti in redarji pa so izvajali naloge v kombiniranih patroljah.

Med tovrstnimi poostrenimi nadzori lahko izpostavimo nadzor v mestnem središču mesta Maribor in mestnih parkih, ki je bil izveden s ciljem preprečevanja kršitev javnega reda in miru ob zaključku šolskega leta, junija 2011. Nadalje so bili v ta namen izvedeni poostreni

nadzori v mesecu oktobru 2011, ob pričetku novega študentskega šolskega leta, ki so se izvajali tako med delovniki ponoči, kot tudi ob koncih tedna.

Vsako leto skupaj s Policijo izvede Medobčinsko redarstvo vsaj dva poostrena nadzora (maja in decembra), s ciljem ugotavljanja upravičenosti parkiranja na mestih za invalide.

V letu 2011 pa sta bila izvedena tudi dva poostrena nadzora na območju Mesta Maribor, na območju občine Lenart in občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, pri katerem so občinski redarji policisti poudarek namenili ugotavljanju prekrškov s področja vodenja psov v parkih, na otroških igriščih in drugih javnih površinah. V sklopu poostrenih nadzorov prekrškov ni bilo ugotovljenih. To pa ne pomeni, da te problematike ni in da lastniki pse vodijo na sprehode s povodci ter da za njimi počistijo morebitne iztrebke. Iz številnih prijav občanov je mogoče nedvomno ugotoviti, da je tovrstna problematika še kako prisotna tako v MO Maribor kot v ostalih občinah, zato se bodo nadzori z namenom omejevanja teh prekrškov izvajali tudi v letu 2012.

Ob pojavi večjega števila kaznivih dejanj in vandalizma, smo v občinah Ruše, Selnica ob Dravi in Lovrenc na Pohorju sodelovali v poostrenih nadzorih s Policijsko postajo Ruše. Naloge smo izvajali v nočnem času, v obliki kombiniranih policijsko – redarskih patrolj.



## STATISTIČNI PODATKI O DELU MEDOBČINSKEGA REDARSTVA

### *Postopki o prekrških v letu 2011*

Kot je bilo uvodoma zapisano, je Medobčinsko redarstvo izvajalo naloge s področja občinskega redarstva v 18 občinah ustanoviteljicah. V letu 2011 je Medobčinsko redarstvo obravnavalo 25.741 novih prekrškovnih postopkov, med katerih je bilo 86 % prekrškov storjenih na področju varnosti cestnega prometa, slab odstotek na področju varstva javnega reda in miru in slab odstotek na področju dela z zapuščenimi vozili. V 13 % ali konkretno 3.411 primerih so bila kršiteljem namesto glob izrečena bodisi pisna, bodisi ustna opozorila. Skupna vrednost izrečenih glob je znašala 1.501.500 €, vrednost opozoril pa 101.898 €. Ob predpostavki, da bi vsi kršitelji globo plačali v roku za plačilo, bi zaradi izrečenih glob, na občinske proračune občin ustanoviteljic, skupaj vplačali 750.750 €.

## Odreditev odstranitve vozila oz. odvozi s pajkom

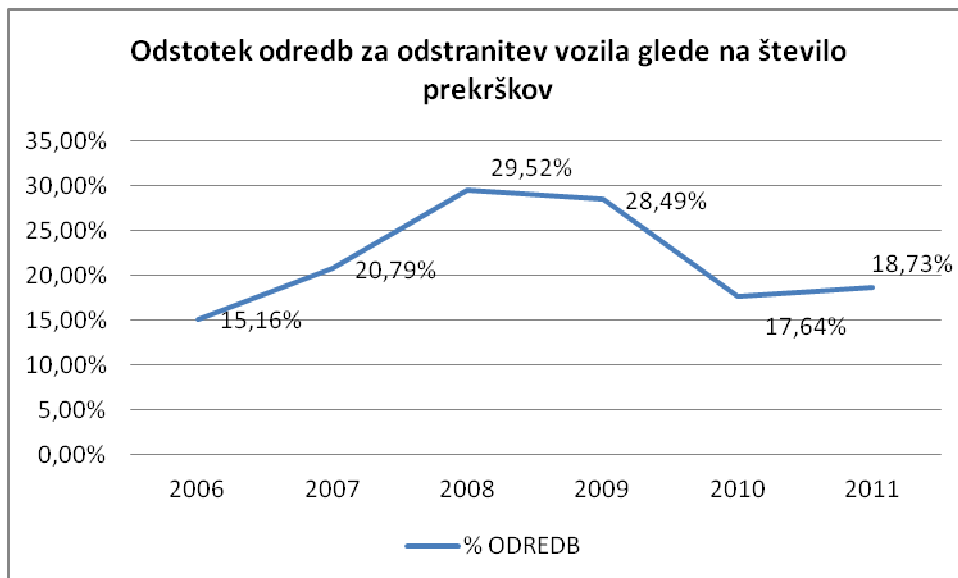
Pri izrečenih ukrepih odvozov s pajkom je razvidno skoraj enako število odvozov kot v primerjalnem obdobju v letu 2010. Opaziti pa je mogoče trend zmanjševanja odredb za odstranitev vozil v letih 2010 in 2011, v primerjalnem obdobju zadnjih 6. let, kar je razvidno tako iz tabele, kot iz diagramov.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>ŠTEVILO ODREDB</b>	3882	4749	4386	4866	4139	4152
<b>VSE KRŠITVE CPP</b>	25606	22848	14858	17077	23458	22168
<b>% ODREDB</b>	15,16%	20,79%	29,52%	28,49%	17,64%	18,73%

Tabela 1: Število odrejenih odstranitvev vozil v letih 2006 -2011 (vir: prekrškovna evidenca Medobčinskega redarstva)



Graf1: Število vseh prekrškov in odrejenih odstranitvev vozil 2006 - 2011



Graf 2: Odstotek odredb za odstranitev vozil, glede na vse obravnavane kršitve 2006 - 2011

## **Postopki po vloženi pravnih sredstvih**

Zakon o prekrških (ZP-1, Ur.l. RS, št. 7/03, s spremembami in dopolnitvami) določa dve pravni sredstvi v hitrem postopku, ki ga vodijo prekrškovni organi, med katere sodi Medobčinsko redarstvo. Ti dve pravni sredstvi sta zahteva za



sodno varstvo ter ugovor. Ugovor je pravno sredstvo, ki ga lahko kršitelj vloži po vročitvi t.i. posebnega plačilnega naloga. Posebni plačilni nalog se izreka v postopkih o prekrških s področja ustavljanja in parkiranja, drugih prekrškov zoper varnost cestnega prometa, če pooblaščen uradna oseba prekrška neposredno ne zazna ali ga ne zazna s tehničnimi sredstvi, v postopkih kršitev javnega reda in miru, če so prekrški storjeni v steku s prekrškom,

za katerega je potrebno izdati posebni plačilni nalog in še v nekaterih drugih kršitvah taksativno določenih predpisov, za katerih nadzor pa občinsko redarstvo ni pooblaščen. V drugih primerih, kadar prekršek ni neposredno zaznan, oz. je ugotovljen na podlagi zbiranja obvestil, npr. prekršek s področja varstva cest, se plačilni nalog ne izda, ampak se v postopku o prekršku odloči z odločbo. Zoper izdano odločbo je predvideno pravno sredstvo zahteva za sodno varstvo, prav tako pa je pravno sredstvo zahteva za sodno varstvo predvideno po vročenem t.i. navadnem plačilnem nalogu, ki ga občinski redar kršitelju vroči na kraju prekrška, ki ga je osebno zaznal, ob tem pa kršitelju prekršek in njegove elemente tudi predstavi. O vloženi ugovoru odloča pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa s VII. stopnjo izobrazbe, ki v postopku izda odločbo. Pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa s VII. stopnjo izobrazbe prouči tudi vloženo zahtevo za sodno varstvo zoper navadni plačilni nalog ali odločbo, pri čemer lahko nadomesti plačilni nalog z odločbo ali nadomesti svojo prvotno odločbo. V primeru, da tega ne stori, ker oceni, da zahteva ni upravičena, le-to skupaj s spisom odstopi v odločanje pristojnemu okrajnemu sodišču.

V postopkih po vloženi pravnih sredstvih se odmerjajo tudi stroški postopka – sodna taksa. V odločbi se določi taksnega zavezanca, po pravnomočnosti odločbe pa se mu s plačilnim nalogom odmeri sodna taksa. Takšno sodno takso imenujemo sodna taksa prekrškovnega. Prekrškovni organ namreč izvršuje tudi sodne takse za sodišča, kadar le ta izdajajo sodbe po vloženi pravnih sredstvih zoper odločitve prekrškovnih organov. Prekrškovni organ je tudi dolžan takšno sodbo vročiti kršitelju.

Iz tabele 6 je razvidno, da je bilo v letu 2011 vloženi 754 ugovorov zoper izdane plačilne naloge, 3 zahteve za sodno varstvo zoper plačilni nalog za odmero sodne takse in 54 zahtev za sodno varstvo zoper odločbo prekrškovnega organa. Prekrškovni organ je v letu 2011 izdal 706 odločb. Pri tem je potrebno izpostaviti, da je do mesca aprila 2011 postopke po vloženi pravnih sredstvih vodila le ena pooblaščen uradna oseba, od aprila do konca leta pa so je te postopke vodilo tudi 5 inšpektorjev Medobčinskega inšpektorata. Tovrstne postopke so vodili po sklepu župana MO Maribor in sicer eno uro dnevno.

Pri odločitvah so v 484 primerih izdali odločbo, v kateri so kršitelju izrekli globo, opomin ali globo in opomin, ali globo za en prekršek, za drugega pa so postopek ustavili, če so obravnavali postopek, v katerem je šlo za stek prekrškov. V 222 primerih so bili postopki z odločbo ustavljeni, saj so bili podani razlogi, ki izključujejo odgovornost kršitelja, kateremu je bil izdan plačilni nalog. Pri tem gre v večini primerov za postopke, ko so bili plačilni nalogi vročeni uradnemu lastniku vozila, ta pa je dokazal, da prekrška ni storil, saj je bil v času storitve prekrška odsoten, ali pa je vozilo v času prekrška že uporabljal nov lastnik.

IZDAN PRAVNI AKT	ŠTEVILO
Ugovor na plačilni nalog	754
Ugovor na plačilni nalog za sodno takso	18
Odločba o prekršku	484
Odločba o prekršku - ustavitev postopka	222
Plačilni nalog za sodno takso	435
Sklep o zavrženju /zavrnitvi ugovora (plačilni nalog)	56
Sklep o zavrženju /zavrnitvi ugovora (sodna taksa)	26
Sklep o zavrženju zahteve za sodno varstvo	2
Zahteva za sodno varstvo zoper odločbo	54
Zahteva za sodno varstvo zoper sklep	3
Predlog za določitev uklonilnega zavora	85
Umik predloga za določitev uklonilnega zavora	52
Vročanje sodbe sodišča	48
Sklep o odreditvi vročanja z javnim naznanilom	86

Tabela 2: število najpogosteje izdanih aktov v postopkih po vloženi pravnih sredstvih v letu 2011 (vir: prekrškovna evidenca Medobčinskega redarstva)

V primerih, ko je pravno sredstvo vloženo prepozno, ga je vročila neupravičena oseba ali pa je bilo vloženo nedovoljeno pravno sredstvo, so pooblaščen uradne osebe takšna sredstva zavrgla ali zavrnila s sklepom. Nekaj pravnih sredstev je bilo vloženi tudi zoper takšne sklepe, vsa pa so bila odstopljena v odločanje na pristojno okrajno sodišče. Medobčinsko redarstvo in Medobčinski inšpektorat sta v letu 2011 izdala 84 takšnih sklepov.

V primerih, ko se z odločbo kršitelju izreče globo, je ta upravičen do plačila polovičnega zneska le-te, če jo plača v zakonitem roku. Kadar pa storilec globe ne plača, mora prekrškovni organ predlagati sodišču, da zoper storilca določi uklonilni zapor. Uklonilni zapor se določi za čas, dokler storilec globe ne plača, vendar največ za 30 dni. S potekom tega roka storilcu dolžnost plačila globe ne preneha, oz. globe ne odsluži s prestanim uklonilnim zaporom. Če storilec torej globe tudi po prestanem uklonilnem zaporu ne plača, prekrškovni organ predlaga organu, ki izvršuje davke, da globo od storilca prisilno izterja.

Medobčinsko redarstvo in Medobčinski inšpektorat sta tako sodišču v 85 primerih predlagala, da se storilcu, ki globe ni plačal, določi uklonilni zapor. Tak predlog prekrškovni organ pošlje

v vednost tudi storilcu, kar se je v preteklih letih izkazalo kot zelo dobra praksa. Večina storilcev namreč še pred določitvijo uklonilnega zapora, ali pred nastopom le-tega, globo plača. V takšnih primerih je prekrškovni organ dolžan o tem obvestiti sodišče, kateremu je bil poslan predlog za določitev uklonilnega zapora, kot preklic predloga. V letu 2001 sta Medobčinsko redarstvo in Medobčinski inšpektorat na sodišče poslal 52 preklicev predloga za določitev uklonilnega zapora.

V postopkih po vloženi pravnih sredstvih je pooblaščen uradna oseba dolžna vročitev, pravnomočnost akta in izvršitev le-tega nenehno spremljati. To pomeni, da mora med delom večkrat pregledati tiste spise, v katerih je posamezno odločitev že sprejela in ustrezno nadaljevati postopek, da se nevročena odločitev vroči ali da se izrečena sankcija izvrši. Tudi to predstavlja delo pooblaščenih uradnih oseb, ki pa žal pogosto ni nikjer evidentirano, terja pa kar nekaj delovnega časa.

## **PODATKI O POSTOPKIH O PREKRŠKIH IN IZVEDENIH AKTIVNOSTIH V OBČINI SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH**

### ***Nadzor nad ustavljanjem in parkiranjem vozil***

Nadzor nad ustavljanjem in parkiranjem vozil, je najpogostejša naloga občinskih redarjev Medobčinskega redarstva. Je namreč tudi izvirna naloga komunalnih nadzornikov, iz katerega se je razvilo občinsko redarstvo. Leta 2006 je občinsko redarstvo bilo urejeno v postopkovnim predpisom, Zakonom o občinskem redarstvu (ZORed, ur.l. RS, št. 139/2006). Bistvene spremembe z uveljavitvijo predpisa so te, da je zakonodajalec občinam naložil dolžnost zaposlitve občinskega redarja ali ustanovitev občinske oz. medobčinske redarske službe. Poleg nadzora nad ustavljanjem in parkiranjem vozil, pa so občinski redarji postali zadolženi tudi za varstvo javnega reda in miru, varstvo občinskih cest, varstvo naravne in kulturne dediščine itd. Kot že rečeno, pa je nadzor nad t.i. mirujočim prometom, ostal še vedno najpogostejša oblika dela.

Z nadzorom občinsko redarstvo uresničuje spoštovanje predpisov in prometnih režimov, s katerimi je občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah uredila stanje, ki je onemogočalo varen in neoviran promet ter uporabo javnih prometnih površin vsem udeležencem cestnega prometa in s katerimi je želela zavarovati cestno prometno infrastrukturo.

V letu 2011, so občinski redarji v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah, s področja ustavljanja in parkiranja obravnavali štiri kršitelje. Dva zaradi nedovoljenega parkiranja na pločniku in dva zaradi neupravičenega parkiranja na prostoru za invalide. V treh primerih je bil uveden postopek o prekršku, v enem pa izrečeno ustno opozorilo. Na splošno se v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah ugotavlja, da večjih težav zaradi nedovoljenega ustavljanja in parkiranja ni, oz. so občasne kršitve, ki bistveno ne vplivajo na prometno varnost.

Z dnem 1.7.2011, je pričel veljati nov zakon o Pravilih cestnega prometa in nov Zakon o cestah. Navedena predpisa sta občinskim redarjem naložila dodatne naloge s področja varstva cest in varnosti cestnega prometa. Bistvena novost je ta, da so občinski redarji pristojni tudi za nadzor v dinamičnem prometu. Poleg ustavljanja in parkiranja ter ugotavljanja prekrškov prekoračitve hitrosti s samodejnimi merilnimi napravami, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo, smejo redarji ukrepati tudi zoper kršitve s področja varnosti pešcev, nedovoljene strani ali smeri vožnje, uporabe zaščitnih sredstev kot sta varnostni pas in

zaščitna čelada, nadzirati in sankcionirati pa smejo tudi v primerih prekrškov, zaradi nespoštovanja predpisov o omejitvi prometa posameznih vrst vozil ter osne obremenitve.



Zelo pomembna novost je tudi ta, da so občinski redarji pristojni za nadzor na nekategoriziranih cestah. Nekategorizirana cesta je tista površina, ki je v zasebni lasti, njen lastnik pa dopušča na njej izvajanje javnega prometa. Ena izmed tovrstnih površin je parkirni prostor ob poslovnem objektu, ki je bodisi odprt za promet ves čas, bodisi v času, ko se v poslovnem prostoru izvaja dejavnost (npr. trgovina ipd.).

V skladu z določili Zakona o cestah imajo občinski redarji pravico in dolžnost ukrepati zoper tistega, ki na cesti povzroči oviro, jo onesnaži, nanjo spušča razne tekočine, razsipava po njej sipek material ali celo, če lastnik zemljišča ob javni cesti, orje tako, da ogroža varnost prometa in varstvo ceste.

### ***Ostale naloge za izboljšanje varnosti v cestnem prometu***

Poleg rednih nadzorov cestnega prometa, so občinski redarji Medobčinskega redarstva v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah izvajali naloge prometne preventive, predvsem v smislu zaščite najmlajših udeležencev v prometu. Ob pričetku šolskega leta so tako v okviru Vseslovenske akcije »Varna šolska pot«, s prisotnostjo pred osnovnimi šolami skušali umiriti hitrost vožnje in po potrebi otrokom nuditi pomoč.

Prav tako so občinski redarji skupaj s policijo izvajali aktivnosti za varen promet v času opravljanja kolesarskih izpitov osnovnošolskih otrok.

### ***Varstvo javnega reda in miru v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah***

Občinski redarji Medobčinskega redarstva so v okviru svojih pristojnosti izvajali nadzore, z namenom preprečevanja vandalizma. Tovrstni nadzori so se izvajali predvsem v popoldanskem in večernem času, v okolici osnovne šole ter okolice pokopališč. Nadzori so se izvajali tudi na igriščih ter rekreacijskih površinah, kakor tudi v okolici sakralnih objektov ter objektov z značilnostjo spomenika naravne in kulturne dediščine. Pri nadzoru kršitev niso zaznali, ni pa mogoče oceniti, koliko nezakonitih ravnanj so s svojo navzočnostjo preprečili.

Občinski redarji Medobčinskega redarstva pa so za zagotavljanje varstva varnega reda in miru ter ne nazadnje za zagotavljanje varnega in neoviranega prometa, izvajali naloge ob tradicionalni prireditvi žeganja konj.

## **SPLOŠNE UGOTOVITVE S PODROČJA VARSTVA JAVNEGA REDA IN MIRU**

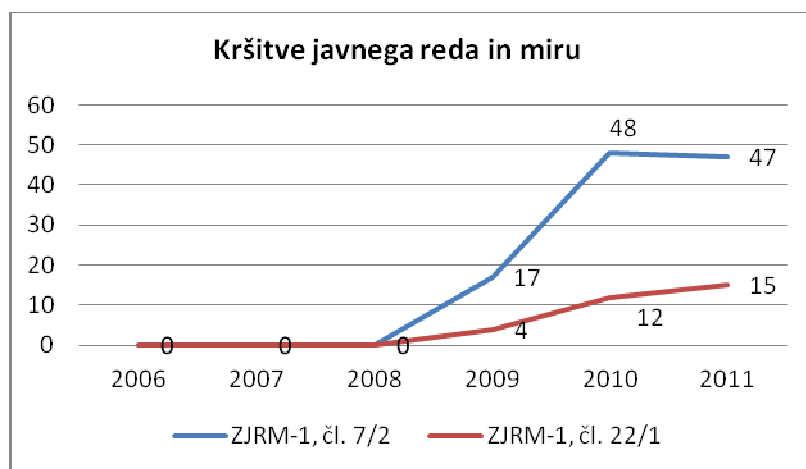
Sicer Medobčinsko redarstvo s področja varstva javnega reda in miru beleži le prekrške, ki so uperjeni proti njihovemu delovanju. Pri tem gre za prekrške nedostojnega vedenja do pooblaščenih uradnih oseb pri uradnem poslovanju ali zaradi uradnega poslovanja ter neupoštevanje zakonitih odredb in ukazov občinskih redarjev. V Medobčinskem redarstvu se zavedamo, da so kršitve javnega reda in miru številne in zaradi njih nastala škoda znaša več 10 tisoč €, zato si bomo pri delu to vsekakor prizadevali preprečiti in kršitelje ustrezno sankcionirati.

V sklopu dela s tega področja, smo v obravnavanem obdobju leta 2011 pooblastila za nadziranje stanja javnega reda in miru iz ZJRM-1 uporabili v 62 (60) primerih.

KRŠITEV / LETO	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Kdor se prepira, vpije ali se nedostojno vede do uradne osebe pri uradnem poslovanju (čl. 7/2)	0	0	0	17	48	47
Kdor ne upošteva na kraju samem odrejenega zakonitega ukrepa ali odredbe uradne osebe (čl. 22/1)	0	0	0	4	12	15

Tabela 3: Število prekrškov zoper javni red in mir v letih 2006 – 2011 (vir: prekrškovna evidenca Medobčinskega redarstva)

Največkrat so bila pooblastila uporabljena pri kršitvi nedostojnega vedenja do uradne osebe in neupoštevanja zakonitih odredb. Iz slednjega je mogoče nedvomno sklepati, da je delo občinskih redarjev stresno, saj številni kršitelji v postopkih občinskih redarjev še vedno ne obravnavajo kot pooblaščenih uradnih oseb, ki imajo z zakonom določena pooblastila in naloge za nadzor nad izvrševanjem zakonov ter odlokov samoupravnih lokalnih skupnosti. Tako se tudi ne zavedajo, da so na zahtevo občinskega redarja dolžni dati na vpogled listine, na podlagi katerih občinski redar ugotavlja njihovo istovetnost in da so se dolžni pokoravat zakonitim ukazom občinskega redarja. To otežuje postopke občinskih redarjev, ki jih vodijo v skladu z Zakonom o prekrških, pri tem tudi smiselno skladno z določili Zakona o splošnem upravnem postopku ter Zakona o kazenskem postopku in ukazujejo ter odredajo na podlagi pooblastil Zakona o občinskem redarstvu ter ostalih področnih zakonov, ki urejajo posamezna področja, npr. Zakona o pravilih cestnega prometa, Zakona o cestah, Zakona o varstvu javnega reda in miru itd.



Graf 3: število prekrškov zoper javni red in mir po najpogostejših členih v letih 2006 - 2011

Ob vsem tem je potrebno poudariti, da občinski redarji 86 % vseh kršiteljev obravnavajo in vodijo postopke zaradi prekrškov zoper varnost cestnega prometa. Kadar odredajo ukrepe kršiteljem po Zakonu o pravilih v cestnem prometu in kršitelji le-teh ne upoštevajo, jim po navedenem predpisu izrečejo tudi sankcijo. **V letu 2011 so zaradi neupoštevanja odredbe pooblaščenih uradnih oseb ukrepali zoper 162 kršiteljev**, v letu 2010 pa zoper 172 kršiteljev (14. Člen ZVCP-1, ki se je s 1.7.2011 prenehal uporabljati).



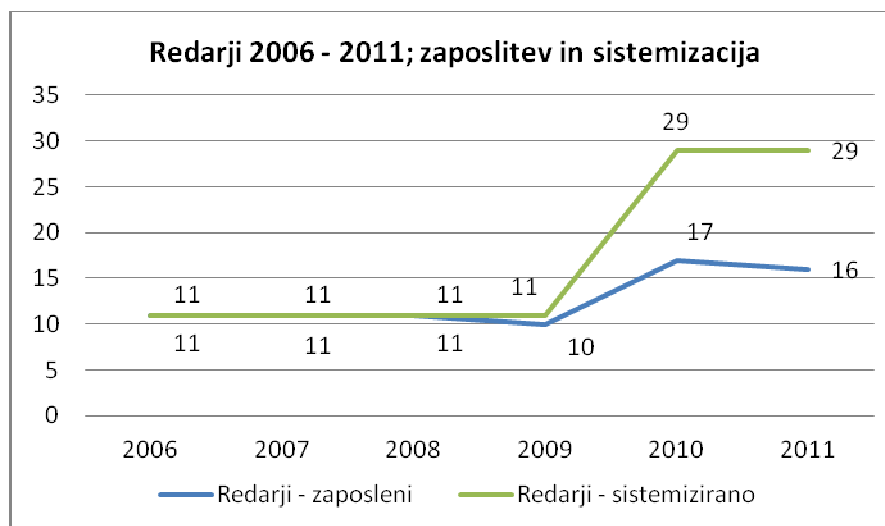
# KADROVSKE ZADEVE

Tako kot v letu 2010, smo tudi v letu 2011 v Medobčinskem redarstvu naloge izvajali v zelo okrnjeni sestavi, kar zadeva kadrovske resurse. Od skupnega števila 29 sistemiziranih delovnih mest občinskega redarja, je zapolnjenih le 16. Vse od 1.7.2009, je ena uslužbenka na bolniškem dopustu, zaradi posledic poškodbe v nesreči. Poleg tega, ena redarka zaradi kroničnih zdravstvenih težav večino svojega delovnega časa nalog ni mogla opravljala na terenu in je zato opravljala dela v administraciji. Tudi od sistemiziranih 4 delovnih mest, namenjenih pooblaščenim uradnim osebam s VII. stopnjo izobrazbe, ki izvajajo delo reševanja pravnih sredstev in odločajo o prekrških z odločbo ali sklepom, je zasedeno le eno.

LETO / KADER	OBČINSKI REDAR	ADMINISTRACIJA	PREKRŠKOVNI ORGAN <sup>1</sup>	OBČINSKI REDAR - SISTEMIZACIJA
2006	11	2	1	11
2007	11	2	1	11
2008	11	3	2	11
2009	10	4	2	11
2010	17	3	1	29
2011	16	4 <sup>2</sup>	1	29

Tabela 4: število zaposlenih oseb v Medobčinskem redarstvu v letih 2006 – 2011 in sistemizacija delovnih mest občinski redar

Na podlagi vse večjega delokroga občinskega redarstva in novih pooblastil, ki jih je z zadnjo spremembo zakonodaje na področju varstva cest in varnosti v cestnem prometu prenesla država, ocenjujemo, da bi za kvalitetno pokrivanje celotne problematike tako na območju MO Maribor, kot tudi na območju ostalih občin ustanoviteljic organa, potrebovali vsaj 28 občinskih redarjev. Na pomanjkanje nadzora kaže tudi samo stanje na terenu in pa tudi število prijav ter zahtev občanov po nadzoru in ukrepanju.



Graf 4: Zaposleni občinski redarji in sistemizirana mesta občinski redar v letih 2006 - 2011

<sup>1</sup> Pooblaščen uradna oseba s VII. stopnjo izobrazbe

<sup>2</sup> Zardi zdravstvenih težav, je ena redarka izvajala naloge v administraciji

Sicer pa smo si v Medobčinskem redarstvu v letu 2011 prizadevali, za dvig strokovnosti dela občinskih redarjev. Med drugim smo 10 občinskih redarjev napotili na izobraževanje s preizkusom znanja iz Zakona o splošnem upravnem postopku, s čemer so nadgradili svoje znanje, ki so ga na tem področju pridobili že na osnovnega usposabljanju za občinske redarje. Prav tako smo izkoristili vse proste termine za obdobjno usposabljanje občinskih redarjev, ki ga je organizirala Policijska akademija. Obdobjnega usposabljanja se je udeležilo 6 redarjev in vsi so uspešno opravili preizkus znanja po končanem usposabljanju.

Vodstvu MO Maribor se lahko zahvalimo, da je v preteklosti spoznalo potrebo in omogočilo dodatno usposabljanje na področju samoobrambe in praktičnega postopka. Tako smo eno redkih občinskih redarstev v Sloveniji, kjer se občinski redarji z navedenega področja usposabljanj udeležujejo vsaj 9 krat letno po 3 šolske ure.

## TEHNIČNA SREDSTVA IN OPREMA

V Medobčinskem redarstvu dela in naloge izvajamo s 4 osebnimi vozili, označenimi s simboli Medobčinskega redarstva in s 6 kolesi. V letu 2011 smo delno posodobili strojno računalniško opremo, prav tako pa smo redarje opremili z najsodobnejšimi prenosnimi terminali za evidentiranje prekrškov na terenu. Poleg tega, smo že v letu 2010, dodatno pa v letu 2011 občinske redarje zadolžili z novimi kompleti uniforme, ki je izdelana iz trpežnih in kvalitetnih materialov ter kot takšna omogoča optimalno zaščito uslužbencev v vseh vremenskih pogojih.

Poleg uniforme in opreme, ki jo predpisuje pravilnik, sprejet na podlagi Zakona o občinskem redarstvu (ZORed, Ur.l. RS, št. 139/2006), so občinski redarji opremljeni tudi z baterijsko svetilko, ki jim omogoča izvajanje uradnih nalog v nočnem času, prav tako pa služi v nočnem času za urejanje prometa in ustavljanje vozil. Ob tem so občinski redarji zadolženi tudi z digitalno kamero za dokumentiranje dokazov o storjenih prekrških ter z mobilnim telefonom, kateri služi kot sredstvo za zveze in komunikacijo med njimi. V letu 2010 smo namreč preizkusili sistem telekomunikacije s pomočjo radijskih postaj in oddajnika, ki je v lasti MO Maribor. Ugotovljeno je bilo, da komunikacija s tovrstnimi napravami ni mogoča, saj je zaradi razgibanosti terena v okolici mesta Maribor pokritost s signalom slaba. Prav tako je komunikacija zelo motena in sporazumevanje ne omogoča na mestih, ki jih obdajajo železo-betonski objekti.



V prihodnje bomo v Medobčinskem redarstvu, za potrebe medsebojne komunikacije redarjev na terenu, proučili možnost uporabe sistema TETRA. Ocenil bomo primernost sistema glede na pokritost območja delovanja redarjev s signalom in ekonomično upravičenost uvedbe sistema, ki je odvisna tako od nakupa TETRA radijskih postaj ter mesečne naročnine za posamezno napravo.

V letu 2011 smo stare ročne terminale, ki občinskim redarjem služijo za evidentiranje prekrškov na terenu, zamenjali z novimi, sodobnejšimi in tehnološko izpopolnjenimi. Naprave zaradi implementiranih programskih rešitev omogočajo, da redarji na terenu opravijo več nadzora, saj so v preteklosti veliko časa opravili v enoti, kjer so prekrškom dodajali fotografije ipd.

V letu 2011 smo na Medobčinskem redarstvu uvedli tudi novo, brezplačno telefonsko številko, na katero lahko občani pokličejo in prijavijo morebitne kršitve. Ta številka je **080-22-01**.

# OCENA DELA IN UGOTOVITVE

Na področju varnosti cestnega prometa delo Medobčinskega redarstva v letu 2011 ocenjujemo kot zelo dobro, kar izkazujejo tako trendi, kot dejansko stanje na terenu. V letu 2011 smo povečali nadzor prometa v območju za pešce in na področju varstva ne prometnih javnih površin. Pričakujemo, da se bo število kršitev v prihodnje zaradi tega zmanjšalo. Tudi frekvenca prometa na javnih parkirnih površinah je bistveno boljša, saj je lažje najti prosto parkirno mesto v mestnem središču, kot je bilo to v preteklih letih. K temu je prav gotovo pripomogel sistematičen nadzor plačevanja parkirnin.

Kljub uspehom, si bomo v prihodnje še bolj prizadevali, da bi obseg nadzora obdržali na isti ravni in ga po možnosti povečali, kar pa nam bo uspelo le z dodatnim zaposlovanjem in zapolnjevanjem prostih sistemiziranih delovnih mest občinskega redarja. Še vedno je namreč mogoče na terenu samem opaziti številne kršitve, ki predstavljajo ovire za udeležence v cestnem prometu. Tako je mogoče opaziti, da številni vozniki ustavljajo svoja vozila na avtobusnih postajališčih, vendar za razliko od preteklih let, sedaj vozniki čakajo v vozilih na potnike, ki gredo po opravkih na bližnje lokacije. Ob prihodu občinskega redarja na kraj, se vozniki hitro odpeljejo, zato jih ni mogoče sankcionirati. Če pa redarja ni v bližini, seveda še naprej zasedajo postajališča. To je mogoče opaziti predvsem na avtobusnih postajališčih v mestu Maribor na Titovi cesti, Glavnem trgu, Koroški cesti in Ljubljanski ulici ter seveda na avtobusnih postajališčih v ostalih občinah ustanoviteljicah, med katerimi po tej problematiki zagotovo najbolj izstopata avtobusna postaja v Lenartu in avtobusni postajališči v Cerkvjenjaku. Takšno stanje zagotovo ni sprejemljivo z vidika varnosti cestnega prometa.

Nevzdržno stanje mirujočega prometa pa še vedno zasledimo tudi v strnjenih stanovanjskih naseljih, kjer je situacija že skoraj kaotična. Število parkiranih vozil v okolici nekajkratno presega število razpoložljivih parkirnih mest, zato stanovalci parkirajo vsepovsod.

Največ težav pri izvrševanju pristojnosti opravljanja nadzora mirujočega prometa izvira iz močnih migracijskih tokov med mestom in njegovim gravitacijskim območjem ter neustrezne infrastrukture v spalnih naseljih, predvsem v smislu premajhnega števila parkirnih prostorov. Slednje se odraža v tem, da številni vozniki ne upoštevajo prometnih predpisov in parkirajo po pločnikih, zelenicah in vozišču kar je tudi v nadaljevanju posledično odraz našega ukrepanja in velikega nezadovoljstva na strani občanov.

Kot dobro ocenjujemo delo tudi na področju javne varnosti in varstva javnega reda in miru. Seveda je nemogoče oceniti rezultate nadzorov, saj ne vemo in zagotovo ne bomo nikoli izvedeli, koliko vandalizma in drugih nezakonitih ravnanj smo preprečili s svojo navzočnostjo na posameznih območjih. Dejstvo je, da je škoda, ki je posledica tovrstnih ravnanj še vedno previsoka tako v materialnem kot moralnem smislu. Z dodatnim zaposlovanjem bi lahko izvedli več preventivno – represivnih nadzorov predvsem v poznih popoldanskih urah in v nočnem času. Vsemu navkljub pa si bomo v bodoče prizadevali, da bi tovrstnih nadzorov izvedli še več, k sodelovanju pa bomo povabili tudi Policijo. Z obliko dela kombiniranih policijsko-redarskih patrolj, bomo poskušali zmanjšati kadrovskega deficit tako v Medobčinskem redarstvu kot na Policiji, vse s ciljem, da bi se občani počutili varno in bi živeli lažje.

# NAČRT DELA ZA LETO 2012

V letu 2012 si bomo prizadevali za več sodelovanja z mestnimi četrtmi in krajevnimi skupnostmi, ki delujejo na območju MO Maribor. Tako bomo delo občinskih redarjev lahko načrtovali tudi tam, kjer si jih posamezni prebivalci najbolj želijo oz. sedaj to najbolj potrebujejo.

Prav tako bomo navezali stike z javnimi podjetji, kot sta na primer Marprom in Snaga v Mariboru, Mariborski vodovod ipd. podjetja v ostalih občinah ustanoviteljicah. Od sodelovanja z navedenima službama pričakujemo predvsem podatek o tem, kje oni pri svojem delu opažajo, da bi bilo potrebno povečati nadzor občinskih redarjev, da bi lahko njihovi delavci lahko nemoteno izvajala svoje naloge.

V letu 2012 načrtujemo sestanek na Policijski upravi Maribor, kjer bomo predstavili naše delo in možnosti za medsebojno sodelovanje. Prizadevali so bomo, da bi bilo sodelovanja v obliki kombiniranih patrolj policist – občinski redar več, kot jih je bilo v preteklih letih. Predvsem v območju za pešce MO Maribor, v okolici šol ter vrtcev, središčih drugih naselij in na rekreacijskih površinah bi lahko skupaj storili bistveno več za varnost otrok in pešcev. Prav tako bi lahko skupaj storili bistveno več na področju vodenja psov, kjer imamo občinski redarji in policisti različne pristojnosti, katere bi med nadzorom in ukrepanjem kombinirali. S tem bi bili postopki izvedeni kvalitetno in celovito.

Eden izmed večjih projektov, kjer v MO Maribor načrtujemo sodelovanje Medobčinskega redarstva, Medobčinskega urada za varstvo okolja in Policije, je zagotovo projekt EKO cone. Morebitna uvedba tega projekta bo za prebivalce Slovenije pomenila nek ukrep, ki še do sedaj



ni bil izveden. Ljudje ga poznajo predvsem iz držav zahodne Evrope, kjer je v posameznih mestih uveden že več let, z njegovim izvajanjem pa MO Maribor v slovenskem prostoru pričela orati ledino. Zato je načrtovanje uvajanja in izvajanja tega projekta še toliko bolj pomembno, ne nazadnje pa bo pomemben tudi blag, oz. občanom prijazen način izvajanja nadzora.



V letu 2012 je v MO Maribor načrtovana tudi uvedba meritev hitrosti s samodejnimi merilnimi napravami in uvedba nadzora vožnje v križišče pri rdeči luči na semaforju. Medobčinsko redarstvo bo kot prekrškovni organ MO Maribor izrekalo ukrepe kršiteljem tovrstnih cestno prometnih prekrškov, pri čemer se pričakuje, da se bo zaradi tega obseg dela bistveno povečal. V ta namen bo potrebno skleniti določene sporazume in pogodbe, ki bodo omogočali povezovanje elektronskih

evidenc Medobčinskega redarstva z zunanjimi partnerji, kot je recimo Pošta Slovenije. Želimo namreč povezati poštne knjige, kar bi omogočilo izmenjevanje podatkov o vročitvah odločb in plačilnih nalogov, s čimer bi zmanjšali obseg fizičnega dela pri vnašanju podatkov iz vročilnic. Prav tako je potrebno vzpostaviti pogodbo, ki bo omogočala povezovanje z

Ministrstvom za pravosodje in sporočanje podatkov ministrstvu o odločbah, s katerimi so izrečene kazenske točke posameznim kršiteljem.

Uvedbo meritev hitrosti s premičnimi samodejnimi merilniki, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo, načrtujemo tudi v ostalih zainteresiranih občinah ustanoviteljicah.

V letu 2012 si bomo prizadevali tudi za vzpostavitev sodelovanja z AJPES. Naš namen je omogočiti izmenjavo oz. črpanje podatkov o odgovornih osebah pravnih oseb. Ugotavljamo namreč, da je pri obravnavanju prekrškov, storjenih z vozili, velik odstotek takšnih, ki so last pravnih oseb in je le-te potrebno pozvati k sporočanju dejanskih uporabnikov vozila. V primeru, da pravna oseba podatka ne sporoči, je se ukrep izreče odgovorni osebi pravne osebe, žal pa je sedanji postopek pridobivanja podatkov o slednjih zelo dolgotrajen in terja veliko delovnega časa. Z uvedbo nadzora hitrosti vožnje pa bo tovrstnih primerov še bistveno več.

Najpomembnejši projekt v letu 2012 pa je zagotovo Evropska prestolnica kulture 2012. V MO Maribor bodo v okviru tega projekta izvedene številne prireditve, ki bodo različno ocenjene glede na stopnjo varnostnega tveganja. Stopnja varnostnega tveganja bo tisti ključni element, ki o vodilo za obseg in način dela občinskih redarjev ob določeni prireditvi. Zato si bomo v letu 2012, kot je bilo že izpostavljeno, prizadevali za čim boljše sodelovanje z Varnostnim svetom MOM in Policijo, saj bo le-to privedlo do pravih izmenjav informacij ter podatkov, na podlagi katerih bo mogoče načrtovati in izvajati naloge.

Poleg nadzorov, ki so bili opisani v tem poročilu kot stalna oblika dela občinskih redarjev za zagotavljanje čim višje stopnje javne varnosti in čim višje stopnje dobrega počutja prebivalcev in obiskovalcev MO Maribor, bodo v letu 2012 občinski redarji prevzeli nalogo iz časov, ko so se v Sloveniji pričela ustanavljati občinska redarstva. Pomembna naloga občinskih redarjev bo usmerjanje obiskovalcev MO Maribor k objektom in prireditvam, ki si jih bodo le-ti želeli ogledati. Zato načrtujemo izvedbo sestanka z Zavodom za turizem Maribor in Zavodom EPK 2012, katerih zaposleni bi lahko občinskim redarjem predstavili osnovna prizorišča in največje kulturne dogodke v mestu.

V naslednjem letu si bomo prav tako prizadevali zmanjšati kadrovskega deficit. V Kadrovskem načrtu bomo načrtovali dodatne zaposlitve na delovna mesta občinskega redarja. Želimo si v celoti zapolniti vsa sistemizirana delovna mesta, vendar pa bo dejanska zaposlitev odvisna od sprejetja Finančnega načrta organa za leto 2012.

Kljub morebitnemu uspešnemu zapolnjevanju prostih delovnih mest, pa bo potrebno spremeniti tudi akt, s katerim je določen uradni delovni čas občinskih redarjev. Trenutno veljavna Odredba o poslovnem času, uradnih urah in premakljivem delovnem času MO Maribor, je namreč zelo toga, oz. je delovni čas redarjem mogoče spreminjati na podlagi predhodnih pisnih odredb. Narava dela občinskih redarjev v zadnjih letih pa zahteva fleksibilno načrtovanje dela redarjev, s čimer se je mogoče pravočasno odzvati na potrebe in dogajanja na območju delovanja organa.

V občinah ustanoviteljicah Medobčinskega redarstva oz. Medobčinskega inšpektorata in redarstva si bomo prizadevali za to, da predstavnika naše službe aktivno vključijo v pripravo predpisov, katerih izvrševanje bo v pristojnosti občinskih redarjev. Prav tako si bomo prizadevali za to, da se predstavnik organa vključi tudi v posvetovalna telesa županov, kot sta Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Varnostni svet. Želimo namreč tvorno sodelovati pri načrtovanju in izvedbi aktivnosti za povečanje javne varnosti in varnosti

cestnega prometa na celotnem območju delovanja službe. Menimo, da lahko le tako občinski redarji pripomorejo k stabilnim varnostnim razmeram, ohranjanju javne infrastrukture, ohranjanju naravne in kulturne dediščine in ne nazadnje tudi k boljšim pogojem za razvoj turizma, kot ene pomembnejših panog gospodarstva v občinah ustanoviteljicah.

## POVZETEK

Delo Medobčinskega redarstva v letu 2011 ocenjujemo kot zelo dobro. Z omejenim številom kadrovskih resursov nam je uspelo izvesti večino zadanih nalog, prav tako pa smo opravljali nadzore tudi na tistih področjih dela, ki jih v preteklih letih nismo izvajali. Pri delu smo se čim bolj poskušali približati ljudem, ki za nas predstavljajo uporabnike naših storitev. Kljub temu, da je bilo v letu 2011 ugotovljenih za 6 % manj kršitev<sup>3</sup> kot v primerjalnem obdobju 2010, nam je uspelo dvigniti kvaliteto nadzorov. Nadzore smo opravljali namreč na krajih in v času, ko so ti najbolj potrebni, prav tako pa smo obravnavali tiste prekrške, ki predstavljajo ogrožanje in oviranje v cestnem prometu, prekrške za dosego želenih ciljev po spremembi prometnih režimov ter prekrške, ki pomenijo nedovoljene posege v naravo in javne neprometne površine.

Pri delu smo uspešno sodelovali z različnimi drugimi organi, organizacijami in posvetovalnimi telesi, med drugim s Sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin ustanoviteljic, Varnostnimi sosveti, Policijo itd.

Kljub omejenim finančnim sredstvom smo zaposlenim omogočili dodatna izobraževanja, kar bo zagotovo vplivalo na dvig kvalitete in strokovnosti njihovega dela. Zaposlenim smo tudi zagotovili vso potrebno opremo za delo, pri čemer imamo v mislih predvsem uniformo in drugo tehnično opremo, ki jo za izvrševanje nalog potrebujejo občinski redarji. Zaposleni so se udeležili izobraževanj in izpopolnjevanj po spremembah zakonodaje, prav tako so se nekateri občinski redarji udeležili obdobjnega usposabljanja s preverjanjem znanja, ki ga morajo opraviti vsaj enkrat v treh letih, da smejo izvajati naloge pooblaščenih uradnih oseb prekrškovnega organa Medobčinsko redarstvo.

Ob pomoči Medobčinskega inšpektorata nam je uspelo zmanjšati zaostanke na področju odločanja v postopkih o prekrških po vloženi pravnih sredstvih.

Poleg rednih in poostrenih nadzorov so občinski redarji sodelovali pri izvedbi številnih prireditev in sprejemov pomembnih gostov v občinah ustanoviteljicah. Pri tem so skrbeli tako za varen in neoviran promet, kakor tudi za varstvo javnega reda in miru.

V bodoče si bomo prizadevali, da bi dodatno dvignili strokovnost zaposlenih in da bi le-te usmerjali k izvajanju tistih nalog, ki so za blaginjo prebivalcev ter obiskovalcev občin ustanoviteljic in za njihov občutek varnosti najpomembnejše.

---

<sup>3</sup> V MO Maribor je bilo leta 2011 ugotovljenih manj prekrškov, v ostalih občinah pa več, kot v letu 2010



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

**5.**

# **VARNOSTNA SITUACIJA V OBČINI SV. JURIJ V SLOV. GORICAH V LETU 2011**

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Policijska postaja Lenart

Nosilec gradiva: Jožef Kerneža in Boštjan Kaloh















OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

# 6.

# SKLEP O SPREJEMU LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH

## **PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 17. čl. Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 27/07-UPB2, 70/08, 22/10, 37/11) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na \_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_\_, sprejel Sklep o sprejemu Lokalnega energetskega koncepta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, kot je bil predlagan.

**PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 17. čl. Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 27/07-UPB2, 70/08, 22/10, 37/11) in 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na \_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_\_, sprejel

**SKLEP  
O SPREJEMU  
LOKANLEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA  
OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH**

**I.**

Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah sprejema Lokalni energetskega koncept Občine Sv. Jurij v Slov. goricah, ki ga je decembra 2012 izdelalo podjetje Eko ideja d.o.o. iz Celja.

**II.**

Za energetskega upravljalca, ki spremlja izvajanje Lokalnega energetskega koncepta se imenuje Jasna Senekovič, svetovalka za splošne in pravne zadeve.

**III.**

O sprejemu lokalnega energetskega koncepta se obvesti ministrstvo pristojno za energijo, ki ugotovi skladnost lokalnega energetskega koncepta z nacionalnim energetskega konceptom in energetskega politiko.

**IV.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu na občinskem svetu.

Jurovski Dol, 22.03.2012

Zadeva: 360-4/2011-

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah  
Peter Škrlec  
Župan

*Lokalni energetski koncept občine  
SVETI JURIJ V SLOVENSKIH  
GORICAH*

*PRILOGA – povzetek*



Celje, december 2011

## O PROJEKTU

---

---

*Naziv projekta:*

**Lokalni energetski koncept občine SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH -  
Povzetek  
Dokument: LEK SVETI JURIJ 07 -2011**

---

---

*Naročnik:*

**Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah  
Jurovski Dol 70/B, 2223 Jurovski Dol**

---

---

*Izvajalec*

**EKO Ideja d.o.o.  
Družba za okoljski in energetski inženiring  
Kidričeva ulica 25  
3000 Celje**

---

---

Odgovorni avtor dokumenta LEK:  
mag. Štefan ŽVAB, univ. dipl. inž. met. in mat.

© Mitraka, d.o.o.



# KAZALO VSEBINE

<b><u>1 NAMEN IN CILJI LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE</u></b>	<b>5</b>
<b><u>2 POVZETEK ANALIZA SEDANJEGA STANJA RABE ENERGIJE IN OSKRBE Z NJO</u></b>	<b>6</b>
<b>2.1 RABA ENERGIJE NA RAVNI OBČINE</b>	<b>6</b>
2.1.1 TOPLOTNA ENERGIJA	6
2.1.2 ELEKTRIČNA ENERGIJA	8
<b>2.2 ANALIZA OSKRBE Z ENERGIJO/ENERGENTI</b>	<b>9</b>
2.2.1 CENTRALNE KOTLOVNICE	9
2.2.2 OSKRBA Z ZEMELJSKIM PLINOM IN UNP	9
2.2.3 OSKRBA S TEKOČIMI GORIVI	9
2.2.4 OSKRBA Z ELEKTRIČNO ENERGIJO	9
<b><u>3 POVZETEK MOŽNOSTI UPORABE OBNOVLJIVIH VIROV ENERGIJE IN UČINKOVITEJŠE RABE ENERGIJE</u></b>	<b>11</b>
<b>3.1 UČINKOVITEJŠA RABA ENERGIJE</b>	<b>11</b>
3.1.1 STANOVANJSKI OBJEKTI	11
3.1.2 JAVNI SEKTOR	12
3.1.3 VEČJA PODJETJA IN VEČJI PORABNIKI	15
<b>3.2 ANALIZA POTENCIALOV OBNOVLJIVIH VIROV ENERGIJE</b>	<b>16</b>
<b>3.3 LESNA BIOMASA</b>	<b>16</b>
<b>3.4 BIOPLIN</b>	<b>18</b>
<b>3.5 SONČNA ENERGIJA</b>	<b>20</b>
<b>3.6 GEOTERMALNA ENERGIJA</b>	<b>24</b>
<b>3.7 VETRNA ENERGIJA</b>	<b>25</b>
<b>3.8 HIDROENERGIJA</b>	<b>27</b>
<b>3.9 KOMUNALNI ODPADKI</b>	<b>28</b>
<b><u>4 OPREDELITEV PROSTORSKIH OBMOČIJ PRIMERNIH ZA POSTAVITEV ELEKTRARN NA OBNOVLJIVE VIRE ENERGIJE</u></b>	<b>30</b>
<b>4.1 PLIN – PLINOVODNO OMREŽJE</b>	<b>30</b>
<b>4.2 INDIVIDUALNO OGREVANJE NA LESNO BIOMASO IN DOLB</b>	<b>30</b>
<b>4.3 BIOPLINSKA NAPRAVA – SPTE</b>	<b>30</b>
<b>4.4 SONČNA ELEKTRARNA</b>	<b>31</b>
<b><u>5 FINANČNI NAČRT</u></b>	<b>32</b>

## KAZALO TABEL

<i>Tabela 1: Letna raba energentov ogrevanja in toplotne energije v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah</i>	6
<i>Tabela 2: Raba toplotne energije na prebivalca (Sveti Jurij v Slovenskih goricah /Slovenija)</i>	8
<i>Tabela 3: Raba električne energije v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah v letih 2009 in 2010</i>	8
<i>Tabela 4: Potenciali URE v stanovanjih</i>	12
<i>Tabela 5: Možni prihranki pri rabi toplotne energije v stanovanjskih objektih</i>	12
<i>Tabela 6: Potenciali URE v javnih objektih</i>	13
<i>Tabela 7: Možni prihranki pri rabi toplotne in električne energije v javnem sektorju</i>	15
<i>Tabela 8: Statistični podatki o stanju gozdov</i>	17
<i>Tabela 9: Podatki o stanju gozdov v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah</i>	17
<i>Tabela 10: Tabela potenciala lesne biomase</i>	18
<i>Tabela 11: Rastlinski ostanki za posamezne poljščine, ki jih pridelujemo v Sloveniji.</i>	19
<i>Tabela 12: Potencial bioplina iz poljščin na tono suhe substance.</i>	19
<i>Tabela 13: Potencial bioplina 1 GVŽ<sup>34</sup></i>	19
<i>Tabela 14: Potencial bioplina iz poljščin v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah</i>	20
<i>Tabela 15: Potencial bioplina iz gnoja in gnojevke v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah</i>	20
<i>Tabela 16: Povprečno sončno obsevanje v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah</i>	22
<i>Tabela 17: Vodotoki v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah</i>	28
<i>Tabela 18: Finančni plan kontinuiranih aktivnosti 2012-2021</i>	32
<i>Tabela 19: Finančni plan aktivnosti 2012-2021</i>	33
<i>Tabela 20: Povzetek finančnega plana 2012 - 2021</i>	34

## KAZALO GRAFOV

<i>Graf 1: Raba energentov ogrevanja in toplotne energije v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah</i>	7
<i>Graf 2: Deleži rabe toplotne energije po sektorjih</i>	7
<i>Graf 3: Raba električne energije v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah v letu 2010</i>	8

## KAZALO SLIK

<i>Slika 1: Vpadla sončna energija na območju Slovenije</i>	21
<i>Slika 2: Sončno obsevanje v občini</i>	22
<i>Slika 3: Gostota toplotnega toka v SLO</i>	24
<i>Slika 4: Povprečna hitrost vetra v SLO</i>	26
<i>Slika 5: Izmerjene hitrosti vetra v občini Sveti Jurij na višini 10 m (slika levo) in 50 m (slika desno)</i>	27
<i>Slika 6: Področje postavitve BIOPLINARNE (naselje Jurovski dol)</i>	31
<i>Slika 7: Povprečno trajanje sončnega obsevanja občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah</i>	31
<i>Slika 8: Področja možnih postavitvev sončnih elektrarn</i>	32

## UPORABLJENE KRATICE

<b>DOLB</b>	–	daljinsko ogrevanje na lesno biomaso
<b>EE</b>	–	električna energija
<b>ELKO</b>	–	ekstra lahko kurilno olje
<b>GWh</b>	–	gigavatna ura
<b>kW</b>	–	kilovat
<b>kWh</b>	–	kilovatna ura
<b>MHE</b>	–	mala hidroelektrarna
<b>SE</b>	–	sončna elektrarna
<b>MOP</b>	–	Ministrstvo za okolje in prostor
<b>MWh</b>	–	megavatna ura
<b>OVE</b>	–	obnovljivi viri energije
<b>SURS</b>	–	Statistični urad Republike Slovenije
<b>SPTE</b>	–	soproizvodnja toplote in električne energije
<b>TJ</b>	–	terajoule
<b>UNP</b>	–	utekočinjeni naftni plin
<b>URE</b>	–	učinkovita raba energije
<b>ZP</b>	–	zemeljski plin
<b>ARSO</b>	–	Agencija republike Slovenije za okolje
<b>IJR</b>	–	Infrastruktura javne razsvetljave
<b>Uredba</b>	–	Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja

# NAMEN IN CILJI LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE

Lokalni energetska koncept (v nadaljevanju: LEK) občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah je izdelan z namenom, da se ugotovi obstoječe stanje oskrbe in rabe vseh vrst energije, da se to stanje analizira in ugotovi šibke točke. Na osnovi tega se predvidijo možni ukrepi, ki lokalnim skupnostim čim bolj približajo ukrepe s področij oskrbe, učinkovite rabe energije, izrabe obnovljivih virov energije, prometa ter s področja izobraževanja in osveščanja občanov.

Namen je izboljšanje energetskega stanja v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah in oblikovanje trajnostnega razvoja oskrbe z energijo v občini za naslednjih 10 let.

Z izdelavo LEK, želi občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah pridobiti trajnostno naravnan strateški dokument, ki bo opredelil načrt razvoja energetike v lokalni skupnosti s poudarkom na izboljšanju energetskega stanja v občini in bo vključeval tako ukrepe za učinkovito rabo energije pri vseh uporabnikih (gospodinjstva, industrija, javni sektor,..) kot tudi možnosti uporabe obnovljivih virov energije za naslednjih 10 let. Izdelava LEK zajema celovito oceno možnosti ter rešitev za načrtovanje občinske energetske strategije z namenom prispevati k dvigu energetske in ekonomske učinkovitosti vseh subjektov v občini, kot tudi uvajanju novih energetske rešitev. LEK tako tudi prispeva k povečevanju osveščenosti in informiranosti porabnikov energije v občini.

S sprejetim lokalnim energetska konceptom se lahko zmanjšajo stroški oskrbe z energijo v občini, spodbuja pa se tudi razvoj novih sistemov in tehnologij na področju učinkovite rabe energije (v nadaljevanju URE) in obnovljivih virov energije (v nadaljevanju OVE), ki zagotavljajo višji življenjski standard.

Izdelan Lokalni energetska koncept je podlaga pri prostorskem načrtovanju občine, ki zagotavlja energetska in distribucijska učinkovitost, učinkovit urban razvoj, kot tudi trajnostno prometno ureditev itd.

Sprejet in potrjen Lokalni energetska koncept je velikokrat tudi podlaga za pridobitev sredstev za financiranje različnih projektov.

Cilji projekta:

- izdelava temeljnega dokumenta: Lokalni energetska koncept za območje občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, ki je v skladu z okoljska politika občine in je osnova za delovanje na energetska področju v občini,
- izbiro in določitev ciljev energetskega načrtovanja v občini,
- pregled preteklega stanja na področju rabe in oskrbe z energijo,
- pregled ukrepov za učinkovito izboljšanje energetskega stanja in s tem tudi stanja okolja,
- oblikovanje in primerjavo različnih alternativ in scenarijev možnega razvoja,

- izdelavo predloga kratkoročne in dolgoročne energetske politike, pri čemer je s kratkoročno energetsko politiko definirano obdobje petih let, z dolgoročno pa obdobje desetih let,
- spremljanje, ugotavljanje in dokumentiranje sprememb energetskega in okoljskega stanja.

LEK bo zajemal tudi akcijski načrt, kjer bodo projekti ekonomsko ovrednoteni, zanje bo opredeljen tudi terminski izvedbeni načrt.

## POVZETEK ANALIZA SEDANJEGA STANJA RABE ENERGIJE IN OSKRBE Z NJO

### *Raba energije na ravni občine*

#### Toplotna energija

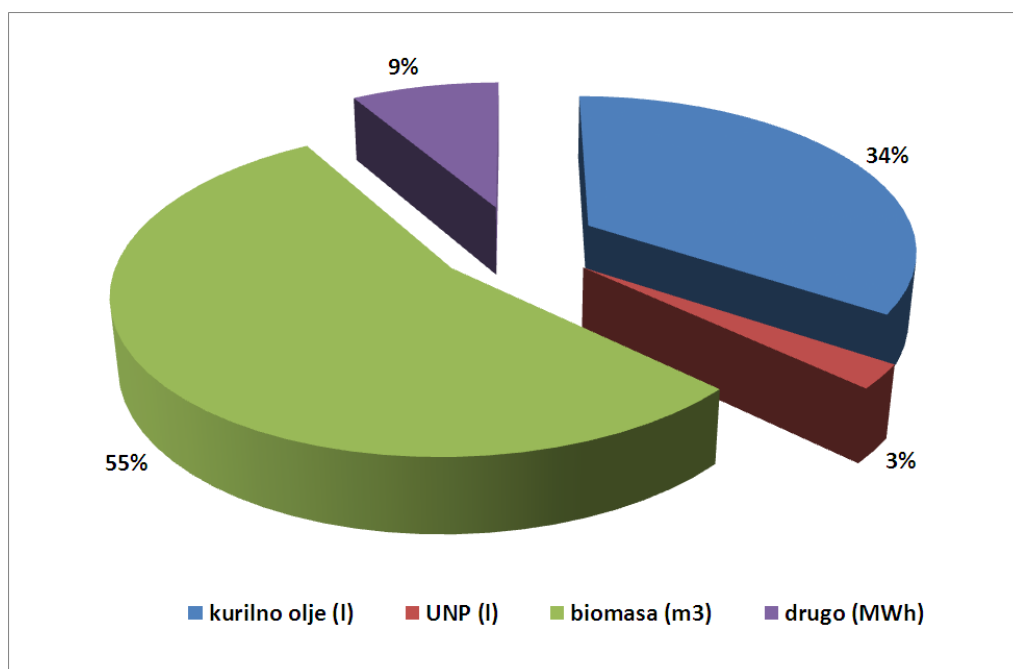
V spodnji tabeli in grafu je prikazana skupna raba energentov ogrevanja in toplotne energije na območju občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah.

**Tabela 1: Letna raba energentov ogrevanja in toplotne energije v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah**

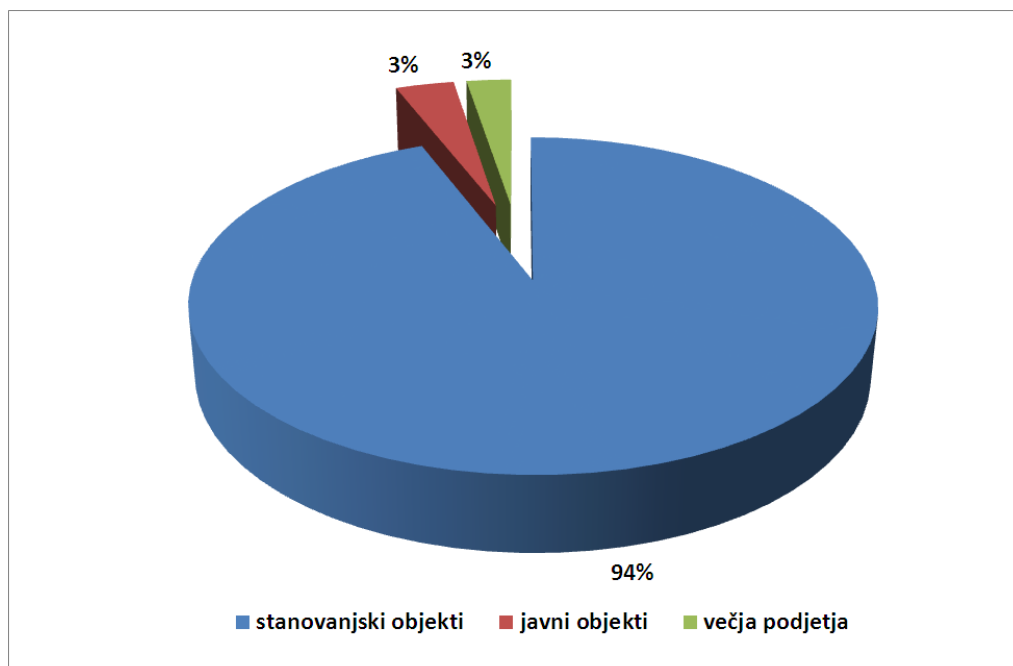
energent	kurilno olje (l)	UNP (l)	biomasa (m <sup>3</sup> )	drugo (MWh)	skupaj
<b>stanovanjski objekti</b>					
količina (enota)	210.648	26.473	1.304	619	
količina (MWh)	2.119	184	4.013	619	<b>6.935</b>
delež (%)	31%	3%	58%	9%	
<b>javni objekti</b>					
količina (enota)	23.142	0	0	0	
količina (MWh)	232,8	0	0	0	<b>233</b>
delež (%)	100%	0%	0%	0%	
<b>večja podjetja</b>					
količina (enota)	16.989	0	0	7,5	
količina (MWh)	178,9	0	0	7,5	<b>186</b>
delež (%)	96%	0%	0%	4%	
<b>vsi porabniki skupaj</b>					
količina (enota)	<b>251.575</b>	<b>26.473</b>	<b>1.304</b>	<b>627</b>	
količina (MWh)	<b>2.531</b>	<b>184</b>	<b>4.013</b>	<b>627</b>	<b>7.354</b>
delež (%)	<b>34%</b>	<b>3%</b>	<b>55%</b>	<b>9%</b>	

Velik delež (94%) toplotne energije se porablja v stanovanjskih objektih. Večja podjetja predstavljajo le 3% in javni objekti 3% celotne porabe.

Kot energent ogrevanja se v večji meri porabljata biomasa–drva (55%) in kurilno olje (34%). Večina analiziranih podjetij uporablja kot energent kurilno olje (96%).



Graf 1: Raba energentov ogrevanja in toplotne energije v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah



Graf 2: Deleži rabe toplotne energije po sektorjih

Raba toplotne energija na prebivalca

Tabela 2: Raba toplotne energije na prebivalca (Sveti Jurij v Slovenskih goricah /Slovenija)

	prebivalcev	raba toplotne energije (MWh)	raba/ prebivalca v Sveti Jurij v Slovenskih goricah (MWh)	raba/prebivalca v SLO (MWh)
individualna stanovanja	2.187	7.354	3,363	3,827 <sup>4</sup>

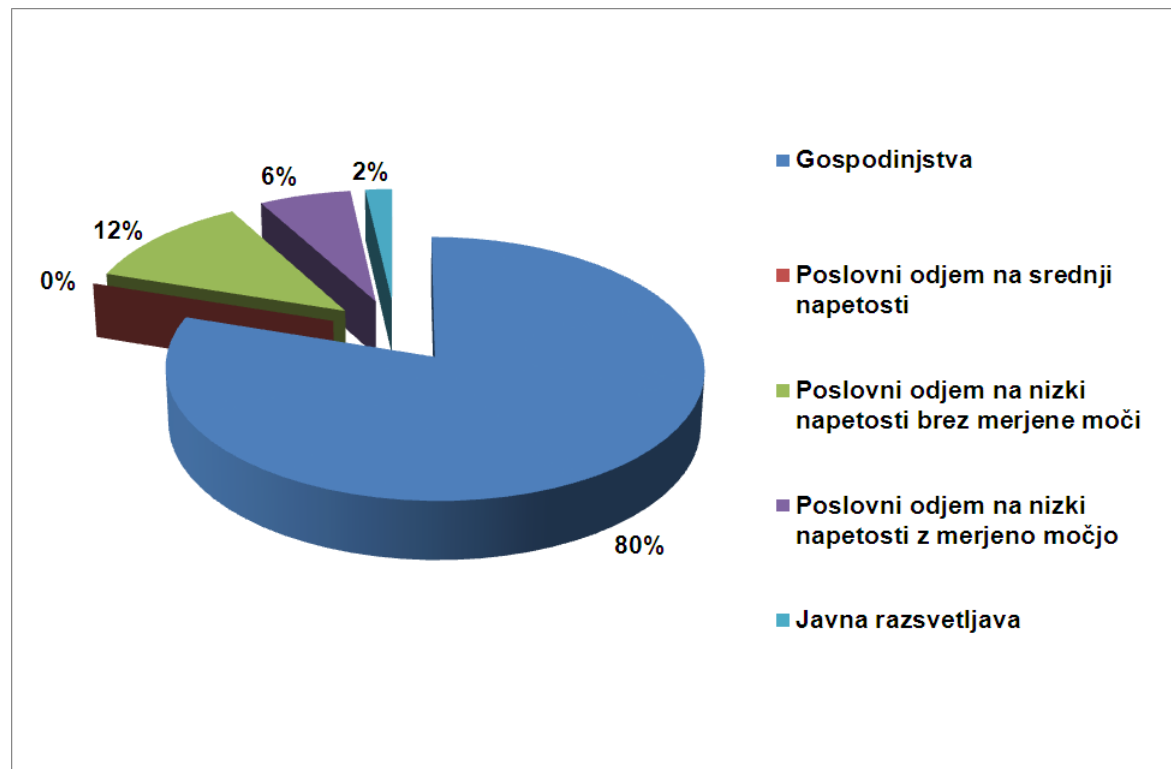
## Električna energija

Podatke o rabi električne energije smo pridobili s strani podjetja Elektro Maribor d.d..

Tabela 3: Raba električne energije v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah v letih 2009 in 2010

odjemalci	2009		2010	
	št. merilnih mest	raba (kWh)	št. merilnih mest	raba (kWh)
Gospodinjstva	820	3.958.842	827	3.979.278
Poslovni odjem na srednji napetosti	0	0	0	0
Poslovni odjem na nizki napetosti brez merjene moči	45	574.733	45	591.427
Poslovni odjem na nizki napetosti z merjeno močjo	5	325.624	5	310.499
Javna razsvetljava	8	91.338	8	90.173
<b>SKUPAJ</b>	<b>878</b>	<b>4.950.537</b>	<b>885</b>	<b>4.971.377</b>

Raba električne energije v gospodinjstvih občine predstavlja 80% celotne rabe. Ostal delež predstavlja raba poslovnih odjemalcev, pri katerih večino energije porabijo mali industrijski obrati. Majhen del rabe električne energije predstavljata javna razsvetljava in sicer 1,8%.



Graf 3: Raba električne energije v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah v letu 2010

<sup>4</sup> Vir: Popis 2002

## ***Analiza oskrbe z energijo/energenti***

### **Centralne kotlovnice**

Večje centralne kotlovnice, iz katere bi se ogrevalo večje število stanovanj ali objektov v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah ni.

### **Oskrba z zemeljskim plinom in UNP**

Občina nima zgrajenega plinovodnega omrežja, in tudi ne nobene študije v zvezi z izgradnjo slednjega.

Distribucijo utekočinjenega naftnega plina v individualnih objektih v občini opravljajo različna podjetja.

### **Oskrba s tekočimi gorivi**

V občini ni posebnih centralnih vodov za oskrbo s tekočimi gorivi. Podjetja in ostali prebivalci imajo izdelane svoje rezervoarje, ki so bodisi v ali izven objekta, v katerem gorivo porablja. Oskrba z gorivi je zaradi več ponudnikov nemotena.

### **Oskrba z električno energijo**

Območje občine Sveti Jurij v Slovenskih Goricah organizacijsko pokriva območna enota distribucije Maribor z okolico, Elektro Maribor d.d.. Oskrbovanje z električno energijo na tem območju poteka trenutno preko 20 kV srednjenapetostnega omrežja in 25 napajalnih transformatorskih postaj 20/0,4 kV, ki se napajajo iz razdelilne transformatorske postaje RTP 110/20 kV Sladki vrh preko enega 20 kV izvoda in iz razdelilne transformatorske postaje RTP 110/20 kV Lenart preko dveh 20 kV izvodov. Možna je njihova medsebojna rezervna izmenjava. RTP 110/20 kV Sladki vrh je vzankana v t.i. 110 kV prekmursko zanko in je njeno napajanje možno z ene ali druge strani. Nameščena ima dva transformatorja 110/20 kV moči 31,5 MVA, ki oba obratujeta, v primeru izpada enega pa prevzame njegovo obremenitev drugi. RTP 110/20 kV Lenart se preko 110 kV daljnovoda radialno napaja iz RTP 400/110 kV Maribor. Nameščena ima dva transformatorja 110/20 kV moči 20 MVA, od katerih eden obratuje, drugi pa služi za rezervo v primeru izpada prvega.

Po območju te občine trenutno poteka 30 km nadzemnega in 2 km podzemnega srednjenapetostnega omrežja. Povprečna starost srednjenapetostnega omrežja znaša 37 let, nizkonapetostnega omrežja pa 28 let. Odjemalci, napajani iz RTP Sladki vrh, so imeli v letu 2010 v povprečju 1 nenačrtovani izpad dobave električne energije s skupnim trajanjem 49 minut, medtem ko so imeli odjemalci, napajani iz RTP Lenart, v letu 2010 v povprečju 2 nenačrtovana izpada dobave električne energije s skupnim trajanjem 63 minut.

Za izboljšanje kvalitete in zanesljivosti napajanja odjemalcev el. energije na predmetnem območju je do leta 2020 predvidena izgradnja cca. 6 km srednjenapetostnega omrežja, 8 transformatorskih postaj SN/NN in 5 km nizkonapetostnega omrežja ter obnova 3 km nizkonapetostnega omrežja.



V skladu z Energetskim zakonom (Ur.l.RS št.27/07) in Uredbo o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja električne energije in gospodarske javne službe dobava električne energije tarifnim odjemalcem (Ur.l.RS št.117/04) je za vzdrževanje, razvoj, vodenje in obratovanje distribucijskega elektroenergetskega sistema odgovoren SODO systemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o.. Razvoj srednjenapetostnega omrežja in pripadajoče transformacije 110/SN kV na predmetnem območju je obdelan v študiji REDOS 2035, ref. št. 1909/3 Ptujsko polje, Haloze in Slovenske gorice, za obdobje 25 let. Omenjeno študijo obnavljamo vsakih pet let.

Planiranje novih transformatorskih postaj (TP 20/0,4 kV) in pripadajočega omrežja (20 kV in 0,4 kV) izvajamo na osnovi ocene povečanja obremenitev (stanovanjske zazidave, gradnja poslovno obrtnih in industrijskih objektov ter povečanje električnih priključnih moči na obstoječih objektih) in na osnovi predvidevanj pojava slabih napetostnih razmer pri odjemalcih, priključenih na obstoječe elektroenergetske vode in objekte (TP, SNO in NNO). Ob pozidavah območij, za katere bo potrebna večja priključna moč in v teh naših ocenah niso bila zajeta, bo potrebno pri nas posebej naročiti raziskavo o možnosti napajanja z električno energijo.

# **POVZETEK MOŽNOSTI UPORABE OBNOVLJIVIH VIROV ENERGIJE IN UČINKOVITEJŠE RABE ENERGIJE**

## *Učinkovitejša raba energije*

Raba energije oz. učinkovita raba energije predstavlja velik potencial pri zmanjševanju rabe in stroškov, tako pri implementaciji organizacijskih kot investicijskih ukrepov v posamezne stavbe oz. področja rabe energije (javni sektor, gospodinjstva, podjetja...).

Potencial učinkovite rabe energije se je ocenjeval na vseh področjih rabe energije. Poudarek je bil na javnih objektih, na katerih so bili opravljeni preliminarni energetske pregledi, s katerimi smo ugotavljali energetske učinkovitost stavb ter potenciale učinkovite rabe energije. Ostala področja so bila obdelana s pomočjo pošiljanja vprašalnikov.

V nadaljevanju so opisani potenciali URE po posameznih področjih.

## **Stanovanjski objekti**

Večino stanovanjskih objektov v občini predstavljajo individualni objekti oziroma stanovanjske hiše. Tukaj so potenciali prihrankov največji s spodbujanjem oziroma izobraževanjem prebivalcev o URE.

Največje težava so kotli starejše izvedbe, ki poleg prekomerne rabe energenta (lesne biomase), povzročajo tudi povečane izpuste emisij ter drugih delcev v ozračje. Zamenjava kotla predstavlja velik strošek za gospodinjstvo in kljub zmanjšanju porabe energenta pri menjavi kotla, to še vseeno ni dovolj velik motivator za gospodinjstva, ker ima veliko gospodinjstev lastne vire lesne biomase.

Z organizacijskimi ukrepi in hkratnim spodbujanjem sanacij objektov so možnosti prihrankov do 40%. V spodnji tabeli so opredeljeni nekateri ukrepi s katerimi so prihranki največji.

**Tabela 4: Potenciali URE v stanovanjih**

ukrep	opis ukrepa	možni prihranek (%)
menjava kotla	Stari kotli so pogosto predimenzionirani in imajo slabe izkoristke.	30%
izolacija cevi	Toplotne izgube neizoliranih cevi so cca. 0,75 kWh/m,dan.	5%
termostatski ventili	Termostatski ventili uravnavajo oddajanje toplote vsakega radiatorja.	5%
menjava oken	Primerjava toplotne bilance pokaže, da lahko ob zamenjavi oken z navadno dvojno zasteklitvijo z energetske učinkovitimi okni toplotne izgube skozi okna tudi prepolovimo.	40%
izolacija ovoja objekta	Površino neizoliranega ovoja objekta je potrebno izolirati z neprekinjeno fasado po demit sistemu, debeline vsaj 15 cm.	15%
izolacija ostrešja	Izvedba notranje toplotne izolacije je smiselna na površinah tistih notranjih zidov ali plošč, ki mejijo na prostore s slabim ogrevanjem, ali take, ki se ne ogrevajo.	5%

V spodnji tabeli so prikazani možni prihranki energije in stroškov v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah.

**Tabela 5: Možni prihranki pri rabi toplotne energije v stanovanjskih objektih**

objekt	Raba toplotne energije v letu 2010 (MWh)	Skupna vrednost (€) <sup>5</sup>	Možni prihranki (MWh) <sup>6</sup>	Možni prihranki (€)
<b>Stanovanjski objekti</b>	6.499	487.425	1.625	122.000
<b>Skupaj</b>	<b>6.499</b>	<b>487.425</b>	<b>1.625</b>	<b>122.000</b>

## Javni sektor

### Javni objekti

Pri analizi potencialov smo obdelali:

- Ogrevalni sistem
- Stavbno pohištvo
- Ovoj objekta
- Električne naprave

Potencial za zmanjšanje rabe energije je od objekta do objekta različen. Z razširjenimi energetske pregledi bi lahko za vsak objekt natančno določili potrebne ukrepe in s tem možne prihranke.

V občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah so trije večji javni objekti, na katerih so bili opravljeni preliminarni energetske pregledi. Na objektih manjše kvadrature so bili prav tako opravljeni preliminarni pregledi (Servisni objekt, ..)

<sup>5</sup> Prihranek je izračunan s predpostavko, da je povprečna vrednost primarne energije goriv 75 €/MWh.

<sup>6</sup> Skupni možni prihranek individualnih objektov je odvisen od dejanske izvedbe posameznih ukrepov. Predvideli smo možni prihranek 25%.

V spodnji tabeli so predvideni možni prihranki energije po izvedbi ukrepov, za javne objekte.

**Tabela 6: Potenciali URE v javnih objektih**

objekt	letna raba toplotne energije (MWh)	letni strošek za toplotno energijo (€)	potencial zmanjšanje rabe toplotne energije		možni prihranki energije (%)	predvidena raba (MWh)	prihranki pri ogrevanju (MWh)	prihranki pri ogrevanju (€)	raba električne energije - 2010 (MWh)	strošek za električno energijo - 2010 (€)	potencial zmanjšanje rabe električna energija			možni prihranki električne energije (%)	predvidena raba (MWh)	predviden prihranek (MWh)	predviden prihranek (€)
			ovoj zgradbe	posodobitev ogrevalnega sistema							zamenjava razsvetljave	ostalo					
Občina Sveti Jurij Slovenskih goricah	11,9	926	izolacija podstrešja	menjava kotla in energenta	20%	9,52	2,38	185,2	5,7	998	ogrevanje vode z OVE	15%	4,845	0,855	149,7		
			(do 10%)	(do 10%)							15%						
OŠ Hudalesa J.	199,3	14.767	izolacija starega dela		15%	169,405	29,895	2215,05	75,6	12.301	ogrevanje vode z OVE	15%	64,26	11,34	1845,15		
			(do 15%)								15%						
KD Sveti Jurij Slovenskih goricah	21,9	1.760	menjava kotla in energenta		10%	19,71	2,19	176	n.p.	n.p.	varčne sijalke	20%	/	/	/		
			(do 10%)								(do 20%)						
<b>Skupaj:</b>	<b>233</b>	<b>17.453</b>			<b>15%</b>	<b>199</b>	<b>34</b>	<b>2.576</b>	<b>81</b>	<b>13.299</b>		<b>15%</b>	<b>69</b>	<b>12</b>	<b>1.995</b>		

## Javna razsvetljava

Z zamenjavo starih energetske neučinkovitih svetilk z novimi varčnimi svetilkami bi zmanjšali skupno rabo za cca. 30%. Takšen prihranek bi dosegli v kolikor bi svetilke z močjo sijalke 125 W, zamenjajo s 50 W sijalkami.

Raba električne energije JR v letu 2010 je bila cca. **47.900 kWh**, kar je predstavljalo strošek cca. **5.800 €**. Z do 30% zmanjšanjem rabe bi bila le-ta približno **32.900 kWh/leto**, kar bi ob predvideni ceni električne energije v prihodnosti znašalo cca. **4.000 €**.

**Predviden letni prihranek je 15.000 kWh kar znese cca. 1.800 €.**

## Promet

Na področju prometa ni večjih potencialov URE saj v občini ni veliko strnjjenih naselij, v katerih bi bilo smiselno opravljati redni javni prevoz. Potencial je v sami ozaveščenosti prebivalcev in spodbujanju le-teh po koriščenju okolju prijaznih prevoznih sredstev.

## Javni sektor - povzetek

Tabela 7: Možni prihranki pri rabi toplotne in električne energije v javnem sektorju

	potencialni prihranki ( MWh/leto)		potencialni prihranki (€/leto)	
	toplotna energija	električna energija	toplotna energija	električna energija
Javni objekti	34	12	2.576	1.995
Javna razsvetljava	/	15	/	1.800
Skupaj	34	27	2.576	3.795

## Večja podjetja in večji porabniki

Po podatkih, ki smo jih prejeli s strani omenjenih podjetij, je velik potencial URE v zamenjavi starih kotlov in regulacije ogrevalnih sistemov. Kotli so velikih moči in posledično prihaja tudi do velikih izgub. Ekonomska smiselnost menjava teh kotlov je odvisna od veliko dejavnikov, zato bi lahko v konkretnih možnih prihrankih govorili po opravljeni detajlni študiji menjave kotlov na biomaso.

## ***Analiza potencialov obnovljivih virov energije***

Obnovljiva energija je tista energija, ki jo pridobivamo iz naravnih in trajnih pritokov energije v okolju. To so sončno obsevanje, veter in padavine. Pravimo jim tudi zelena energija.

Obnovljivi viri energije predstavljajo del naravnih energetskega tokov, ki ohranjajo ravnovesje na Zemlji in s tem omogočajo življenje na njej. Zemlja prejema energijo iz Sonca v obliki svetlobe in toplote, notranjosti planeta v obliki toplote ter zaradi privlačnosti planetov iz gravitacije. Med temi viri prevladuje energija sončnega obsevanja, kjer se del spremeni v sekundarne obnovljive vire: veter, biomaso, hidroenergijo, plimovanje in valovanje.

Glede na Evropsko direktivo 2001/77/EC obnovljivi viri energije (OVE) vključujejo naslednje, nefosilne energetske vire:

- vetrne elektrarne,
- elektrarne na sončno energijo (solarno-termalne elektrarne in fotonapetostne ali sončne elektrarne),
- geotermalne elektrarne,
- hidroelektrarne (velike in male),
- energija valov,
- energija morskih tokov,
- biomasa in
- bioplin (vključno z deponijskim plinom).

**Skoraj celotno območje<sup>7</sup> je opredeljeno kot posebno varstveno območje »Natura 2000«. Zaradi tega je pred kakršnimkoli posegom, ki zahteva gradbeno dovoljenje, potrebno izdelati *Presoja vplivov na varovanem področju*.**

### ***Lesna biomasa***

Slovenija spada med najbolj gozdnate države v Evropi. 1.186.104 hektarjev gozdov pokriva več kot polovico površine države (gozdnatost je 58,5 %). Pretežni del slovenskih gozdov je v območju bukovih, jelovo-bukovih in bukovo-hrastovih gozdov (70 %), ki imajo razmeroma veliko proizvodno sposobnost.

V slovenskih gozdovih se poseka le 40% letnega prirastka. Letno ostaja v gozdovih nad 4 milijonov m<sup>3</sup> neizkoriščenega lesa, kar pomeni ogromno izgubo dohodka tako za lastnike gozdov kot tudi za lokalne skupnosti in podjetja, kar negativno vpliva na razvoj podeželja. Gozdna biomasa je lahko velika razvojna in ekološka priložnost, ki se je večinoma še ne zavedamo. Slovenija je po porabi lesa med zadnjimi v Evropi. Rabo lesa je treba pospešiti zaradi velikih ekonomskih ter ekoloških koristi za družbo. Les je material, ki skladišči CO<sub>2</sub>, poleg tega pa je za njegovo predelavo potrebno zelo malo energije. Z uporabo biomase ter pospeševanjem predelave lesa bi se lahko ustvarila nova delovna mesta. Denar ostane v regiji, s čimer se spodbuja lokalno in nacionalno ekonomijo. Pogoj za to je večja realizacija sečnje

---

<sup>7</sup> Območje Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, ki je Natura 2000 je prikazano na sliki 1., v točki 0

oziroma svetovanje in pomoč lastnikom za povečanje ekonomskega izkoriščanja gozdov, predvsem na mali posesti.

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah spada med občine z manjšim deležem površine gozda (31,6%). Zato lahko govorimo, da je potencial izkoriščanja lesne biomase manjši.

### Splošni podatki

**Tabela 8: Statistični podatki o stanju gozdov<sup>8</sup>**

Občina:	SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH	
Površina:	3.071	ha
Število prebivalcev:	2.148	
Gostota poselitve:	0,70	
Površina gozdov:	824	ha
Delež gozda:	26,8	%
Površina gozda na prebivalca:	0,4	ha/prebivalca
Delež zasebnega gozda:	96,2	%
Največji možni posek:	3.130	m <sup>3</sup> /leto
Realizacija največjega možnega poseka:	1.793	m <sup>3</sup>
Delež manj odprtih in težje dostopnih gozdov:	0,00	%
Število stanovanj:	604	
Delež stanovanj ogrevanih z lesom:	65	%
Demografski kazalci:	<b>3</b>	
Socialno-ekonomski kazalci:	<b>3</b>	
Gozdnogospodarski kazalci:	<b>5</b>	
Sinteza kazalcev:	<b>4</b>	

**Tabela 9: Podatki o stanju gozdov v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah**

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah <sup>9</sup>	
Gostota poselitve:	64 prebivalcev/km <sup>2</sup>
Površina gozdov:	824 ha
Delež gozda:	26,8%
Površina gozda na prebivalca:	2,6 ha /prebivalca
Delež zasebnega gozda:	96,2 %
Največji možni posek:	3.130 m <sup>3</sup> /leto
Realizacija največjega možnega poseka:	1793 m <sup>3</sup>
Delež manj odprtih in težje dostopnih gozdov:	0 %

### Izhodišča

- V občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah se z lesno biomaso ogreva približno 64 % gospodinjstev, kar pomeni da prebivalci v veliki meri že izkoriščajo lesno biomaso.
- Ocenjena poraba lesne biomase za ogrevanje v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah je cca. 3.863 m<sup>3</sup> lesne biomase, kar je malo več kot je realizaciji največjega možnega poseka (3.130 m<sup>3</sup>) v občini.

<sup>8</sup> Podatki iz leta 2004, spl. str. biomasa

<sup>9</sup> Vir: <http://www.biomasa.zgs.gov.si/index.php?p=obcine>



- Velik delež zasebnih gozdov (96,2%).
- Velik potencial odpadnega lesa v gozdovih.

### Ugotovitve

Glede na izhodišča lahko sklepamo, da je raba lesne biomase v občini zelo prisotna. Potencial dodatne izrabe lesne biomase obstaja, potrebno pa se je posvetiti tudi drugim vidikom izrabe lesne biomase, kot so učinkovitejša izraba energenta, pomen uporabe novejših kotlov, izraba lokalne lesne biomase...

**Tabela 10: Tabela potenciala lesne biomase**

Potencial	Enota	Količina v m <sup>3</sup>	Izračunan potencial v GWh
Potencial listavcev	m <sup>3</sup>	2063	6,35
Potencial iglavcev	m <sup>3</sup>	516	1,12
<b>Skupaj</b>	<b>m<sup>3</sup></b>	<b>2579</b>	<b>7,47</b>

**Letni potencial lesne biomase v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah znaša 7.47 GWh.**

**Ob predpostavki, da povprečna stanovanjska hiša porabi letno 32 MWh toplotne energije za ogrevanje, bi takšen potencial zadostoval za ogrevanje cca. 233 enodružinskih stanovanjskih hiš.**

**Primernost izkoriščanja potenciala lesne biomase je ocenjen s kazalcem 4, kateri 1 pomeni najmanj primeren oz. 5 najbolj primeren kazalec za izkoriščanje biomase.**

### Potencialne usmeritve

- Spodbujanje uporabe lesne biomase na ruralnih področjih.
- Spodbujanje izrabe lokalne lesne biomase.
- Spodbujanje lastnikov gozdov k čiščenju in prodaji lesnih odpadkov.
- Spodbujanje uporabe energetske učinkovitejših kotlov, ki imajo zmanjšane izpuste emisij.

## **Bioplin**

Bioplin je plin, ki nastaja pri anaerobnem (brez prisotnosti kisika) vrenju organskih snovi, v enostavnejše sestavine. Ves proces nastaja ob prisotnosti kvasovk in fermentov. Pridobljeni plin ima podobne lastnosti kot zemeljski plin in ga lahko uporabljamo za proizvodnjo toplote in električne energije ter kot pogonsko gorivo za kmetijsko mehanizacijo. Pridobljeni bioplin vsebuje veliko vrednost metana; od 50-70%, ogljikovega dioksida; od 30-40%, poleg tega pa vsebuje tudi žveplovodik, amonijak in dušik.

Uporaba bioplina prinaša občini ali posameznim območjem v občini večjo energetske neodvisnost in stabilnost tako na področju preskrbe z električno energijo kot tudi na področju ogrevanja. Hkrati pomeni za podjetje ali kmetijo nove dejavnosti kot je na primer prodaja

električne energije. Predelava živalskih ostankov v druge namene rešuje tudi problem onesnaževanja podtalnice preko gnojenja z živalskimi gnojili.

Za namene pridobivanja bioplina se lahko uporablja precej surovin različnega izvora. Uporabijo se lahko tudi surovine iz kmetijstva (gnoj), energijske rastline, poljedelski ostanki, komunalni odpadki (pokošena trava, ostanki iz vrtov), ostanki hrane ali klavniški odpadki. Tudi nekateri industrijski ostanki predstavljajo možnost izrabe v namene pridobivanja bioplina.

Pri tipični "zeleni" bioplinski napravi vstopajo v proces živalski odpadki in zelene rastline, iz procesa pa izstopajo bioplina, iz katerega nastane elektrika in toplota ter organski ostanek procesa fermentacije, ki je zelo dobro gnojilo.

### Splošni podatki

Za pridobivanje bioplina iz poljščin so pomembne predvsem: pšenica, ječmen, silažna koruza in koruza za zrnje. Za pridobivanje bioplina uporabljamo rastlinske ostanke in sicer slamo žit in koruznico. Spodnji tabeli podajata vrednosti rastlinskih ostankov v tonah/ ha, ki se pridelajo v enem letu in potencial dobljene količine bioplina v m<sup>3</sup> za posamezne poljščine.

**Tabela 11: Rastlinski ostanki za posamezne poljščine, ki jih pridelujemo v Sloveniji.<sup>10</sup>**

Poljščina	Rastlinski ostanki (t/ha)
Koruza za zrnje	37
Silažna koruza	45
Slama	2,5
Pšenica	2,5
Ječmen	2,5

**Tabela 12: Potencial bioplina iz poljščin na tono suhe substance.<sup>11</sup>**

Poljščina	Potencial bioplina v m <sup>3</sup> na tono suhe snovi (SS)
Pšenica - slama	300
Ječmen - slama	300
Koruznica (iz koruze za zrnje)	400
Koruzna silaža	550

Za pridobivanje bioplina iz gnoja in gnojevke so primerne kmetije, ki imajo vsaj okrog 100 GVŽ (glav velike živine). Eno odraslo govedo predstavlja 1 GVŽ, en prašič nad 25 kg predstavlja 0,34 GVŽ<sup>12</sup>.

**Tabela 13: Potencial bioplina 1 GVŽ<sup>34</sup>**

Žival	Potencial bioplina 1 GVŽ (m <sup>3</sup> dan)
Govedo	1,3
Prašiči	1,5

<sup>10</sup> vir: Jerič D.: Katalog kalkulacij za načrtovanje gospodarjenja kmetij v Sloveniji, 2001.

<sup>11</sup> vir: Biogas Strom und Wärme aus dem Kreislauf der Natur, Nummer 45, Wien.

<sup>12</sup> vir: [http://www.uradni-list.si/files/RS\\_-2008-010-00332-OB~P001-0000.PDF](http://www.uradni-list.si/files/RS_-2008-010-00332-OB~P001-0000.PDF)

## Ugotovitve

**Tabela 14: Potencial bioplina iz poljščin v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah<sup>13</sup>**

Kultura	Površina (ha)	Ostanki na površino 1 ha (t/leto)	Ostanki na razpolago (t/leto)	Potencial bioplina v m <sup>3</sup> na tono suhe substance (SS)	Letna količina bioplina (m <sup>3</sup> )	Primarna energija (MWh)
Pšenica	476,48	2,5	1.191	300	357.360	2.144
Koruza za zrnje	523,71	37	19.377	400	7.750.908	46.505
Silažna koruza	296,39	45	13.338	550	7.335.653	44.014
Ječmen	188,07	2,5	470	300	141.053	846
<b>Skupaj</b>	<b>1.485</b>		<b>34.376</b>		<b>15.584.973</b>	<b>93.510</b>

**Tabela 15: Potencial bioplina iz gnoja in gnojevke v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah**

Žival	Število živali	GVŽ	Bioplin (m <sup>3</sup> /leto)	Primarna energija (MWh)
Govedo	3.284	3.284	1.558.258	9.350
Prašiči	8.950	3.043	1.666.043	9.996
<b>Skupaj:</b>		<b>6.327</b>	<b>3.224.301</b>	<b>19.346</b>

## Povzetek:

- potencial bioplina iz poljščin v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah znaša 15.584.973 m<sup>3</sup>, oziroma 93.510 MWh energije;
- potencial bioplina iz gnoja in gnojevke v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah znaša 3.224.301 m<sup>3</sup>, oziroma 19.346 MWh energije.
- V občini je že načrtovana izgradnja bioplinarne za proizvodnjo električne energije in sproizvodnjo toplotne energije z močjo 1MW.

Potrebno je narediti študijo zainteresiranosti in stroškovno analizo priklopa okoliških objektov na daljinsko ogrevanje iz omenjene bioplinarne.

## **Sončna energija**

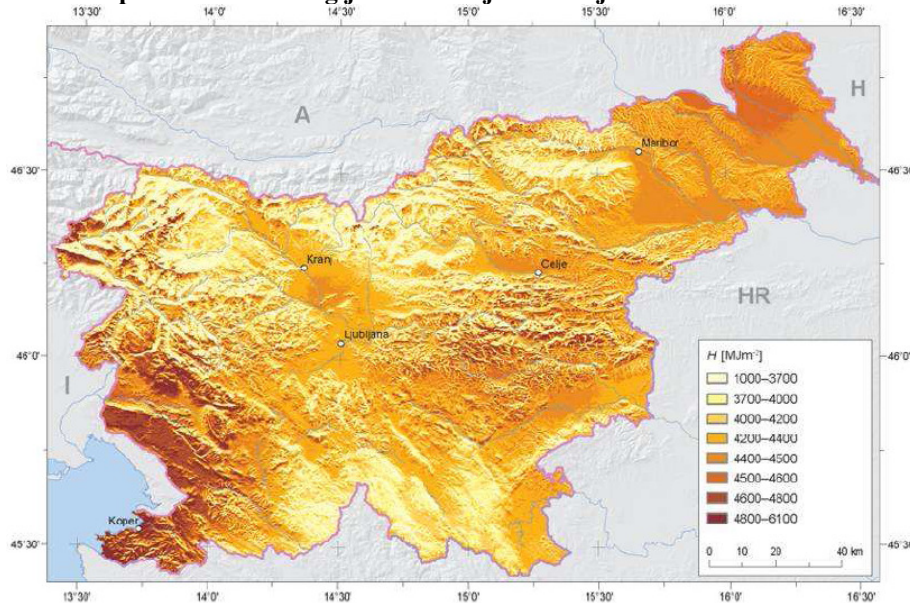
Sonce je praktično neizčrpen vir obnovljive energije. Je čist in donosen vir, ki nam lahko zagotovi pomemben del energije za naše potrebe. Energija, ki jo sonce seva na zemljo, je 15.000-krat večja od energije, kot jo porabi človek. To je energija, ki se obnavlja, ne onesnažuje okolja in je hkrati brezplačna. Zato mora biti cilj izkoriščati to energijo v največjem možnem obsegu. Sončno energijo lahko uporabljamo za ogrevanje prostorov, vode, ogrevanje bazenov, za proizvodnjo elektrike za osvetljevanje in hišne porabnike.

Na področju celotne Slovenije je potencial sončne energije dokaj enakomeren in razmeroma visok. V povprečju je npr. za 10 % višji od Nemčije. Na letnem nivoju je razlika med najbolj

<sup>13</sup> Popis kmetijskih gospodarstev 2000

osončeno Primorsko in najmanj osončenimi področji le 15 %. Povprečna letna vrednost za Slovenijo je 1.100 kWh vpadle sončne energije na m<sup>2</sup> horizontalne površine. Natančnejše vrednosti in geografsko porazdelitev prikazuje spodnja slika.

**Slika 1: Vpadla sončna energija na območju Slovenije**



Sončno energijo lahko izkoriščamo za proizvodnjo toplotne energije (npr. ogrevanje sanitarne vode) ali pa za proizvodnjo električne energije. Proizvodnja električne energije iz sončnih celic ima relativno slabe izkoristke (pod 20 %), zato se v večji meri uporabljajo solarni kolektorji za proizvodnjo toplotne energije. V vsakem primeru pa je najprimernejša lokacija za izkoriščanje sončne energije streha posameznega objekta ali pa nekoristne površine kot so sanirana odlagališča odpadkov ipd..

Izkoriščanje sončne energije za proizvodnjo električne energije je kljub relativno slabim izkoristkom spodbujanja s strani države z visokimi odkupnimi cenami proizvedene električne energije.

**Uredba o podporah električni energiji, proizvedeni iz obnovljivih virov energije (UL RS 37/2009)**

Cene zagotovljenega odkupa električne energije iz proizvodnih naprav OVE na sončno energijo, ki so postavljene na stavbah ali gradbenih konstrukcijah.

<b>Velikostni razred proizvodne naprave</b>	<b>Cene zagotovljenega odkupa [EUR /MWh]</b>
mikro (< 50 kW)	415,46
mala (< 1 MW)	380,02
srednja (do 5 MW)	315,36

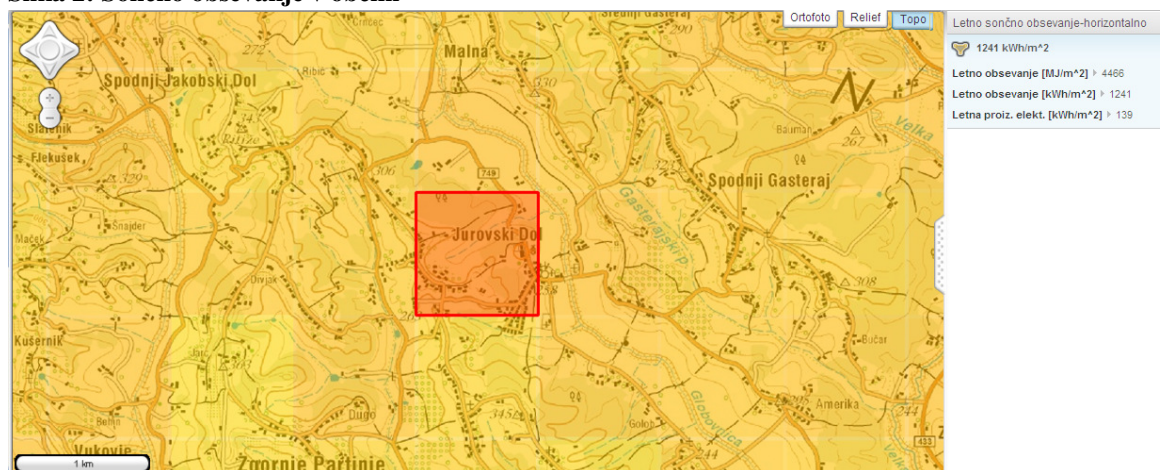
Cene zagotovljenega odkupa električne energije iz proizvodnih naprav OVE na sončno energijo, ki so zgrajene kot samostojni objekti.

Velikostni razred proizvodne naprave	Skupaj referenčni stroški [EUR /MWh]
mikro (< 50 kW)	390,42
mala (< 1 MW)	359,71
srednja (do 5 MW)	289,98

Zneski, ki so prikazani v zgornjih tabelah so izhodiščni za leto 2009, nato se le ti vsako letno zmanjšajo za 7% do leta 2013 (cene v letu 2013 se zmanjšajo za 28 %).

Referenčni stroški za fotovoltaične proizvodne naprave se 1. januarja 2011 znižajo za 20%, 1. januarja 2012 za 30% in 1. januarja 2013 za 40%.

**Slika 2: Sončno obsevanje v občini**



**Tabela 16: Povprečno sončno obsevanje v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah**

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah	
Letna proizvodnja elektrike 139 kWh/m <sup>2</sup>	
Povprečno letno sončno obsevanje	1.241 KWh/m <sup>2</sup>

Na zgornji sliki je prikazano povprečno letno obsevanje v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah<sup>14</sup>. Le-to znaša **1241 kWh/m<sup>2</sup>**, kar predstavlja potencial letne proizvodnje električne energije **139 kWh/m<sup>2</sup>** površine.

Celotna površina Občine je 34 km<sup>2</sup>, kar pomeni, da je teoretični potencial letne proizvodnje energije cca. 4.726 GWh. Odšteti je potrebno površine gozda, torej 26,8%. Brez gozda je teoretični potencial cca. **3.459 GWh**.

<sup>14</sup> Vir: <http://www.geopedia.si>

### Izhodišča

- Predvidena je novogradnja SE na nadstrešku obstoječe čistilne naprave Jurovski dol. Nadstrešek je bruto tlorisne površine 405 m<sup>2</sup>. Potencialni investitor je podjetje Epipolaris d.o.o.



- Potencial izkoriščanja sončne energije je relativno ugoden glede na slovenske razmere.
- V občini je na strehah javnih objektov veliko potencialnih lokacij, ki niso zasenčene in so primerne za implementacijo sistemov za izkoriščanje SE.
- Implementacija sistemov za izrabo SE je enostavna, hitra in brez večjih posegov.

### Ugotovitve

Za izkoriščanje sončne energije ne obstajajo večje omejitve, kajti gre za individualne sisteme, ki se uporabljajo v kombinaciji z ostalimi viri energije. Sistemi za izkoriščanje SE se lahko vgradijo na strehe hiš, šol, podjetij itd.. S tem se prihrani pri rabi osnovnega energenta in posledično emisij TGP. Pri tem se za vsak objekt posebej določijo parametri sistema in se tako prilagodijo specifičnim razmeram.

Kot dobra spodbuda potencialnim investitorjem je oddaja primernih površin streh javnih objektov za postavitev fotovoltaičnih elektrarn za proizvodnjo električne energije.

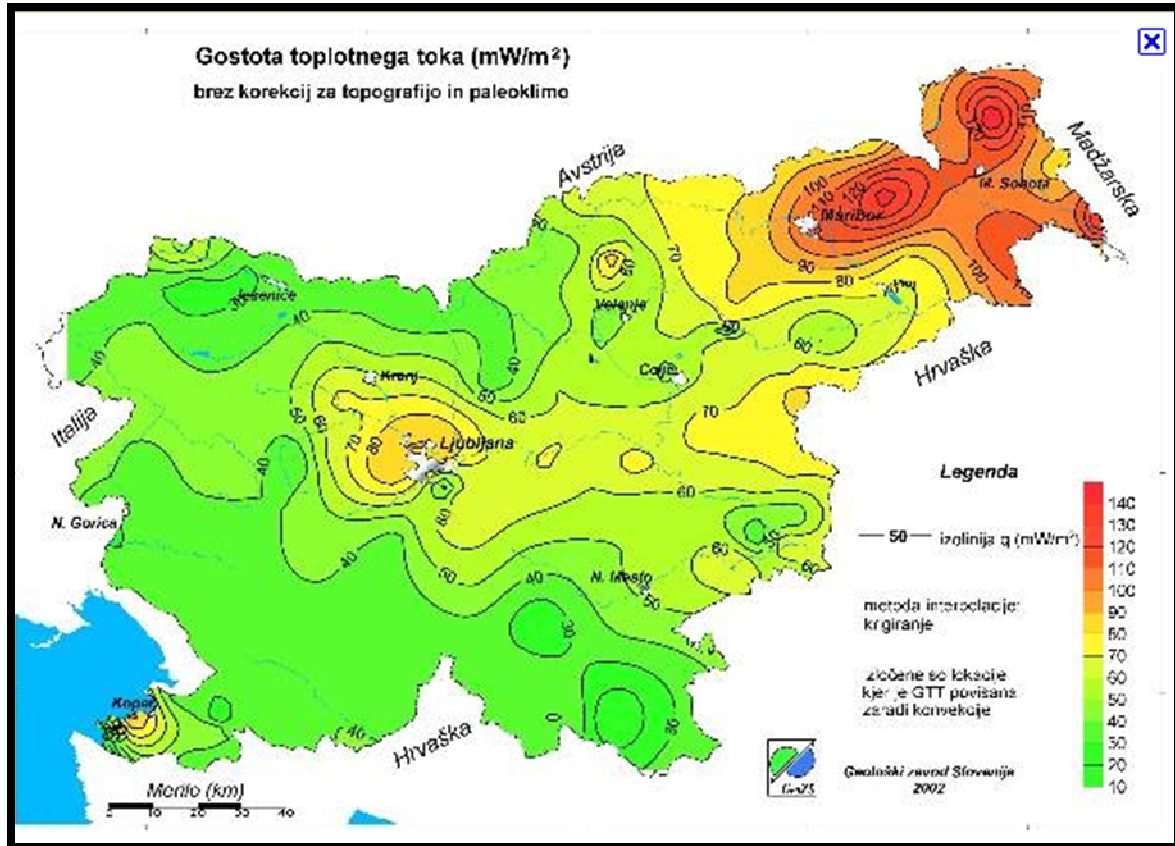
### Potencialne usmeritve

- Spodbujanje uporabe SE za proizvodnjo toplotne energije za gospodinjstva.
- Spodbujanje investiranja v fotovoltaične sisteme.

## Geotermalna energija

Geotermalna energija je toplota, ki nastaja in je shranjena v notranjosti Zemlje. Izkoriščamo jo lahko neposredno z zajemom toplih vodnih ali parnih vrelov oziroma s hlajenjem vročih kamenin.

Slika 3: Gostota toplotnega toka v SLO



Izrablja se lahko za ogrevanja prostorov, rastlinjakov, bazenov in tudi za proizvodnjo električne energije. Namen uporabe najdene geotermalne energije je odvisen od več dejavnikov, zelo pomembna podatka sta temperatura in pretok vode.

Količine termalnih voda v vodonosnikih so omejene. Izlivanje vodonosnikov po toplotni izrabi pa povzroča toplotno onesnaževanje okolja. Iz tega razloga pri gospodarnem ravnanju s termalnimi vodami vračamo energijsko izrabljeno termalno vodo nazaj v vodonosnik. Izkoriščanje vodonosnikov je smotno, če vodonosnik ni globlje kot 2000 do 3000 m, če je vrelec izdaten (>150 t/h) in vsebuje manj kot 60g/kg mineralov<sup>15</sup>.

Izkoriščanje geotermalne energije za proizvodnjo električne energije je spodbujana s strani države z visokimi odkupnimi cenami proizvedene električne energije.

<sup>15</sup> Vir: <http://www.focus.si/ove/index.php?l1=vrste&l2=geotermalna>

## Uredba o podporah električni energiji, proizvedeni iz obnovljivih virov energije (UL RS 37/2009)

Velikostni razred proizvodne naprave	Cena zagotovljenega odkupa (€/MWh)
Mikro (< 50 kW)	152,47
Mala (< 1 MW)	
srednja (do 5 MW)	

### Ugotovitve

Na področju občine niso izdelane študije vrtin, s katerimi se bi lahko izrabljala geotermalna energija.

V občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah vsekakor obstajajo možnosti izrabe geotermalne energije, vendar ocenjujemo da so v manjši meri, razen izkoriščanja površinske temperature vode in zemlje za ogrevanje sanitarne vode z toplotnimi črpalkami..

### Potencialne usmeritve

Smiselno bi bilo, glede na potencialne možnosti izrabe geotermalne energije, narediti poglobljeno študijo koriščenja geotermalne energije v občini in privabit potencialne vlagatelje s turistično dejavnostjo.

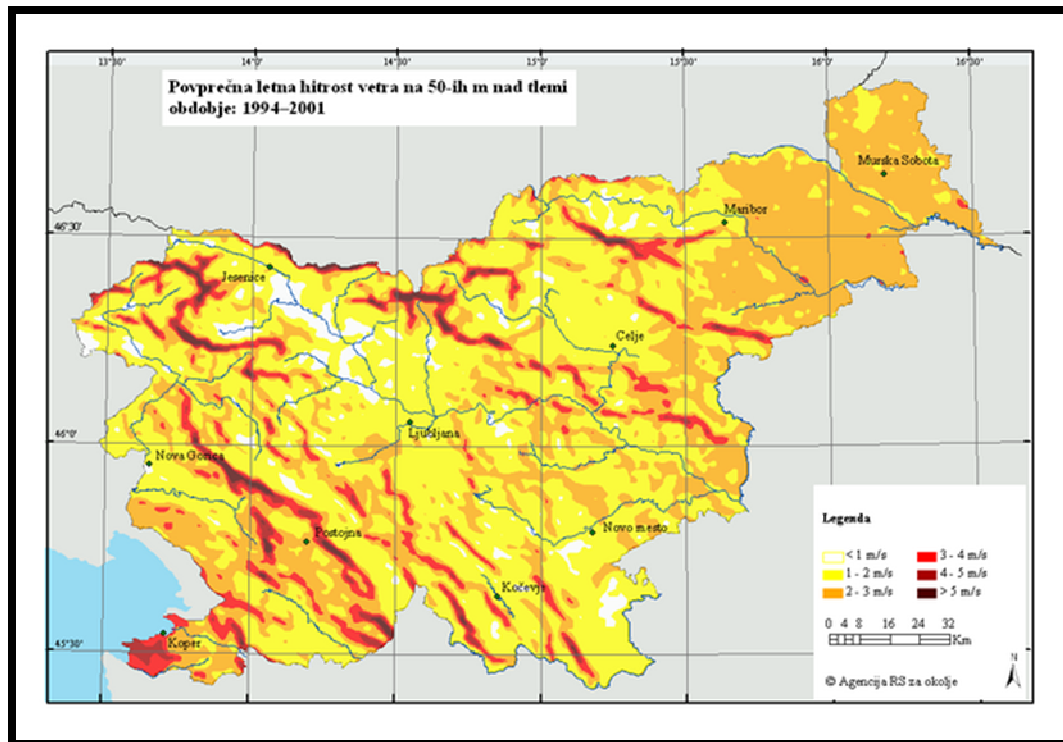
## ***Vetrna energija***

Vetrna elektrarna pretvarja energijo vetra v električno energijo. Teoretično jo lahko pretvori največ do 60 %. V praksi pa se le od 20 do 30 % energije vetra dejansko pretvori v električno energijo. Moči vetrnih elektrarn se gibljejo od nekaj kW do nekaj MW. Elektrarne z večjo močjo lahko proizvedejo več električne energije. Z napredovanjem tehnologije se te moči vedno bolj povečujejo. Večina vetrnih elektrarn potrebuje veter s hitrostjo okoli 5 m/s, da prične obratovati. Pri previsokih hitrostih, običajno nad 25 m/s, se vetrne elektrarne ustavijo, da ne bi prišlo do poškodb. Maksimalne moči se dobijo pri hitrosti okoli 15 m/s. Med 15 in 25 m/s proizvedejo vetrnice največ električne energije. Pri previsokih ali prenizkih hitrostih vetra je vetrna elektrarna zaustavljena in takrat ne proizvaja električne energije. Na sliki spodaj je prikazano delovanje vetrne elektrarne.

Vetrna energija je obnovljiv vir energije, ki je po izkoriščenosti v Sloveniji med zadnjimi, kljub svoji relativno enostavni tehnologiji za proizvodnjo električne energije. Vzroki za majhno izkoriščenost so predvsem pomanjkanje lokacij za implementacijo večjih sistemov, pomisleki zaradi vplivov vetrnih elektrarn na živali (ptice) ter veličina večjih sistemov, ki kazijo neposredno okolico. Zato so vetrnice postavljene predvsem na odročnih krajih za proizvodnjo električne energije za lastne potrebe.



Slika 4: Povprečna hitrost vetra v SLO

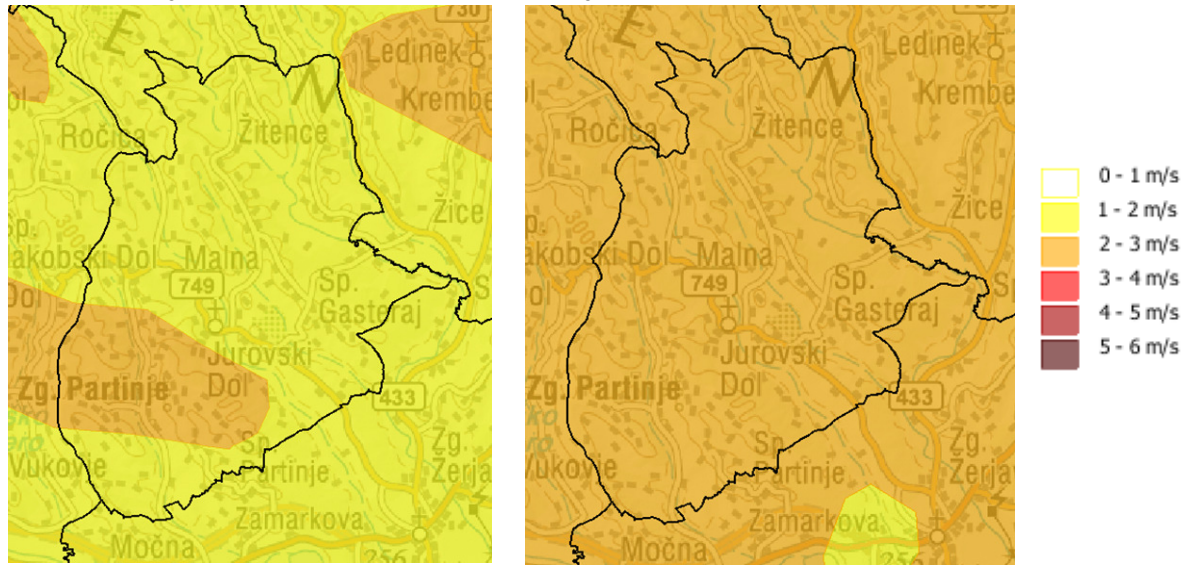


Izkoriščanje vetrne energije za proizvodnjo električne energije je spodbujana s strani države z visokimi odkupnimi cenami proizvedene električne energije.

**Uredba o podporah električni energiji, proizvedeni iz obnovljivih virov energije (UL RS 37/2009)**

Velikostni razred proizvodne naprave	Cena zagotovljenega odkupa (€/MWh)
Mikro (< 50 kW)	95,38
Mala (< 1 MW)	
srednja (do 5 MW)	

Slika 5: Izmerjene hitrosti vetra v občini Sveti Jurij na višini 10 m (slika levo) in 50 m (slika desno)<sup>16</sup>



### Izhodišča

- V občini ni postavljene vetrne elektrarne za proizvodnjo električne energije.
- Hitrost vetra je v večjem delu občine od 1 – 3 m/s.
- Največje hitrosti vetra izmerjene v občini na višini 50 m so bile od 2 – 3 m/s.
- Povprečna vetrnica potrebuje okoli hitrost vetra okoli 5 m/s.
- Optimalna hitrost vetra za proizvodnjo energije je med 15 in 25 m/s.
- Pogoj za postavitev vetrne elektrarne so natančne meritve hitrosti vetra (enoletne meritve potenciala vetra na različnih višinah).

### Ugotovitve

Glede na izhodišča ugotavljamo, da je območje občine **neprimerno za izkoriščanje vetrne energije.**

### ***Hidroenergija***

Voda je najpomembnejši obnovljivi vir energije in kar 21,6 % vse električne energije na svetu je proizvedeno z izkoriščanjem energije vode oziroma hidroenergije. V Sloveniji je hidroenergija v večjih slovenskih rekah dobro izkoriščena, imamo pa tudi velik potencial za izgradnjo malih hidroelektrarn (MHE) v hribovitih predelih.

<sup>16</sup> Vir: ARSO – atlas okolja

## Splošni podatki

Tabela 17: Vodotoki v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah<sup>17</sup>

- Gasterajski potok
- Globovnica



Hidrološke meritve se na omenjenih potokih ne izvajajo, zato povprečni pretoki niso znani.

## Izhodišča

- **Vodni potenciali niso veliki.**
- Vodotoki ne dosegajo visokih padcev.
- Ni hidroloških podatkov vodotokov v občini.
- Pogoji za postavitev male hidroelektrarne so natančne meritve pretoka vodotoka in analiza zahtev za doseganje biološkega minimuma.

## Ugotovitve

Glede na izhodišča ugotavljamo, da vodotoki v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah niso primerni za izkoriščanje hidroenergije.

## Potencialne usmeritve

- Izdelava analize potencialov vodotokov v občini za izkoriščanje hidroenergije.
- Pomoč pri pridobivanju dovoljenj za postavitev MHE.

## ***Komunalni odpadki***

Komunalni odpadki iz naselij in njim podobni odpadki iz industrije, so v glavnem sestavljeni iz organskih materialov, papirja, plastike in kovin, vsebuje do 35 % vlage in imajo nasipno težo od 300 do 350 kg/m<sup>3</sup>. Ti odpadki nastajajo pri naših vsakodnevni aktivnostih in predstavljajo zelo nehomogen material, ki je onesnažen z mnogimi snovmi, kot so toksični mikroorganizmi, težke kovine in njihove spojine ter bolj ali manj nevarne kemijske snovi, ki se jih ne sme odlagati v naravo.

---

<sup>17</sup> Vir: ARSO - Atlas okolja

Odpadki niso idealno gorivo za proizvodnjo energije. Bistvena slabost je v visoki nehomogenosti in v nizki energetske vrednosti odpadkov, ki je približno štiri-krat nižja kot pri ekstra lahkem kurilnem olju. Kljub temu pa je energija pridobljena iz procesa termične obdelave odpadkov uporaben stranski proizvod, s katerim znižujemo stroške obdelave.

### Splošni podatki

Komunalne odpadke, zbrane v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah, odvažata podjetja Saubermacher d.o.o. na svoje obdelovalnice odpadkov in odlagališča.

**V občini je bilo v letu 2009, z javnim odvozom zbranih 534 ton odpadkov. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 250 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 154 kg manj kot povprečje v celotni Sloveniji.**

Ocenjena kurilna vrednost odpadkov je od 4,5 do 8,2 MJ/t. Le-ta je odvisna od vrste odpadkov.

### Izhodišča

- V občini letno zberejo med 530- 580 ton komunalnih odpadkov.
- Vsi odpadki se zbirajo v odlagališču Saubermacher.
- Uporaba odpadkov kot gorivo je dovoljena, če<sup>18</sup>:
  - je kurilna vrednost odpadka brez mešanja z drugimi snovmi najmanj 11.000 kJ/kg,
  - so toplotne izgube z dimnimi plini manjše od 25%,

### Ugotovitve

Celotni odpadki se vozijo na odlagališče podjetja koncesionarja. Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah nima organiziranega odlagališča odpadkov. Glede na to, da občina ne razpolaga s kakršnokoli infrastrukturo, ki bi omogočala zbiranje odpadkov in nato postavitve proizvodnega postroja, bi bilo izkoriščanje odpadkov za proizvodnjo energije nerentabilno. Ob predpostavki, da zbrana količina biorazgradljivih odpadkov zadovoljuje minimalnim zahtevam za uporabo odpadkov kot goriv, lahko izračunamo sledeče:

- $550.000 \text{ kg} * 11 \text{ MJ/kg} = 6.050.000 \text{ MJ/leto}$  oziroma **1,67 GWh**
- $1,67 \text{ GWh} - 25\% = \underline{\underline{1,25 \text{ GWh letno}}}$

Za primerjavo:

Ta potencial bi zadoščal za letno ogrevanje cca. 40 povprečno velikih individualnih hiš.

---

<sup>18</sup> Vir: Uradni list RS št. 84/1998

# OPREDELITEV PROSTORSKIH OBMOČIJ PRIMERNIH ZA POSTAVITEV ELEKTRARN NA OBNOVLJIVE VIRE ENERGIJE

Oskrba z energijo in energenti predstavlja poseben problem za posamezno občino. Poleg tega so sprejeti tudi razni pravilniki, ki določajo način oskrbe z energijo v stavbah (Pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah) s katerimi je določeno kolikšen odstotek energije mora imeti stavba iz obnovljivih virov. Zato je ključnega pomena, da se občina loti oskrbe z energijo sistematično in strateško v dokumentih ki urejajo prostorsko načrtovanje. Občina mora, poleg določitve načina oskrbe z energijo, načrtovati tudi lokacije posameznih zazidalnih območij na takšen način, da bo optimizirala izkoriščenost tako sistema za daljinsko ogrevanje in plinovoda, kot obnovljivih virov (sončne lege...). Pri tem mora upoštevati zahteve Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (opisano v poglavju **Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti.**) in 36. člen spremembe energetske zakona (Zakon o spremembah in dopolnitvah energetskega zakona - EZ-D).

**Skoraj celotno območje<sup>19</sup> je opredeljeno kot posebno varstveno območje »Natura 2000«. Zaradi tega je pred kakršnimkoli posegom, ki zahteva gradbeno dovoljenje, potrebno izdelati *Presoja vplivov na varovanem področju.***

## *Plin – plinovodno omrežje*

V občini ni zgrajenega plinovodnega omrežja in ga tudi ne načrtuje zgraditi v naslednjih 10 letih.

## *Individualno ogrevanje na lesno biomaso in DOLB*

Na ruralnih območjih v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah je zaradi velikih neizrabljenih količin lesne biomase, ogrevanje na omenjeni energent najsprejemljivejše tako iz ekoloških kot ekonomskih razlogov.

Potencialno območje postavitve DOLB-a so v zaselkih kjer je v neposredni medsebojni bližini več ogrevanih stavb in vsaj en večji odjemalec (proizvodnji obrat, trgovski center, javni objekt,...).

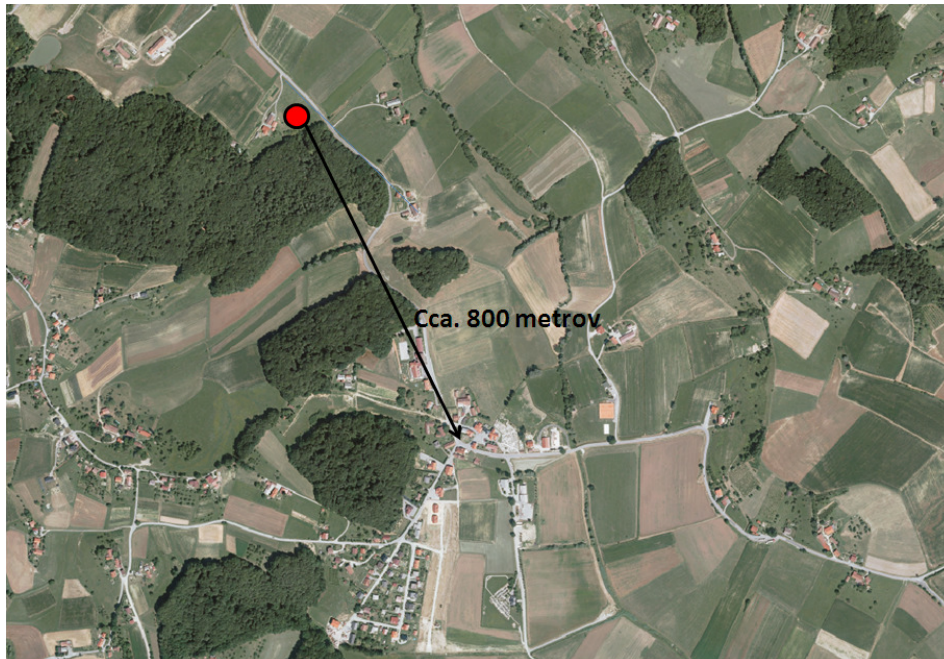
## *Bioplinska naprava – SPTE*

V bližini naselja Jurovski dol se bo zgradila Bioplinska naprava za proizvodnjo električne energije in soproizvodnjo toplotne energije z močjo 1MW.

---

<sup>19</sup> Območje Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, ki je Natura 2000 je prikazano na sliki 1., v točki 0

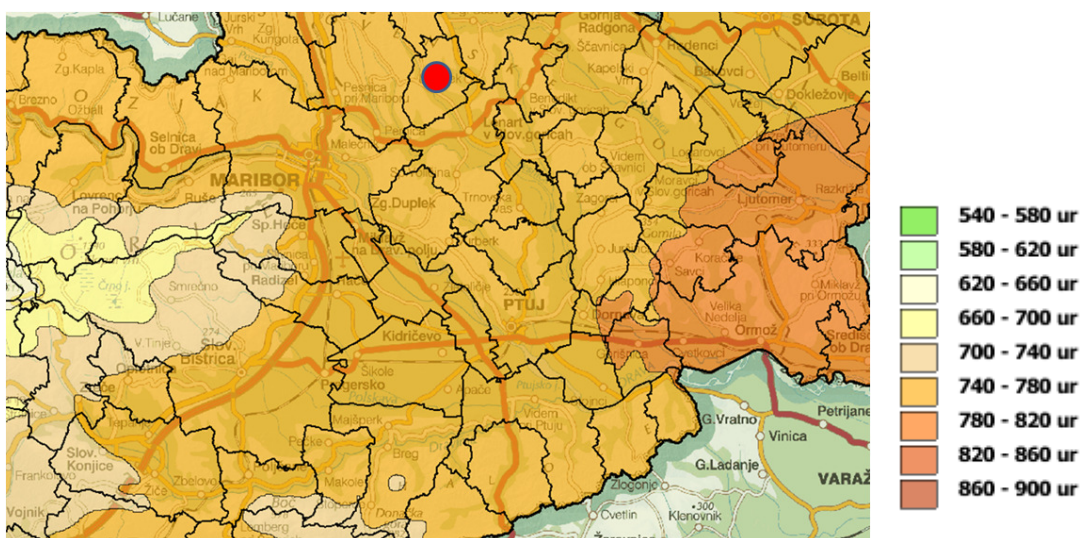
Razdalja od predvidene lokacije bioplinarne in križišča, ki predstavlja center naselja je približno 800 metrov. Na trasi kjer bi bilo smiselno zgraditi daljinsko ogrevanje je cca. 70 stavb. Potrebno je narediti študijo zainteresiranosti priklopa na omenjeno daljinsko ogrevanje in stroškovno analizo.



Slika 6: Področje postavitve BIOPLINARNE (naselje Jurovski dol)

### Sončna elektrarna

Na spodnji sliki je prikazano povprečno trajanje sončnega obsevanja v poletnih mesecih. Celotno območje občine je dokaj primerno za postavitve sončne elektrarne.



Slika 7: Povprečno trajanje sončnega obsevanja občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah

Za postavitev sončnih elektrarn so najprimernejše strehe večjih površin. To so strehe raznih poslovnih, trgovskih, proizvodnih ali javnih stavb. Prav tako so primerne strehe večjih kmetijskih poslopij in degradiranih površin.

Na naslednji sliki so prikazani nekaj primernih streh v občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah.



Slika 8: Področja možnih postavitev sončnih elektrarn

## Finančni načrt

V nadaljevanju je podan finančni okvir predlaganih projektov glede na financiranje s strani občine in ostale vire financiranja.

Tabela 18: Finančni plan kontinuiranih aktivnosti 2012-2021

Ukrep / Aktivnost		vrednost projekta (€)	občina (€)	Ostali viri (€)
<b>kontinuirane aktivnosti 2012 - 2021</b>				
U1 - A1	Vzpostavitev energetskega menedžmenta in daljinskega energetskega knjigovodstva v javnih zgradbah	500	500	0
U1 - A2	Uvedba organizacijskih ukrepov URE v javnih zgradbah	300	300	0
U2 - A1	Energetsko svetovanje s področij URE in OVE ter spodbuda pri energetske sanaciji individualnih stavb	300	300	0
U3 - A1	Spodbujanje Energetskega management v industriji	400	400	0
U4 - A4	Spodbujanje vgradnje kotla za izkoriščanje lesne biomase v individualnih stanovanjskih objektih	300	300	0
U6 - A2	Ureditev kolesarskih poti	1.000	1000	0
Skupaj:		2.800	2.800	0
<b>Skupaj kontinuirane aktivnosti (10 let):</b>		<b>28.000</b>	<b>28.000</b>	<b>0</b>

**Tabela 19: Finančni plan aktivnosti 2012-2021**

Ukrep / Aktivnost		vrednost projekta (€)	občina (€)	Ostali viri (€)
<b>2012</b>				
U4 - A3	Postavitev sončnih kolektorjev za pripravo tople sanitarne vode v javnih zgradbah	7.500	7.500	0
U5 - A1	Izdelava katastra IJR in dokumenta, ki opredeljuje razvoj IJR v občini.	3.000	3.000	0
U5 – A3	Vgradnja solarnih svetilk za javno razsvetljavo	4.000	4.000	0
U6 – A4	Izdelana analiza daljinskega ogrevanja iz Bioplinarne, v naselju Jurovski dol	4.000	4.000	0
Skupaj:		18.500	18.500	0
<b>2013</b>				
U1 - A3	Energetska sanacija javnih zgradb	25.000	25.000	0
U4 - A1	Oddaja površin streh javnih objektov in spodbuda potencialnim investitorjem za postavitev sončne elektrarne	2.000	0	2.000
U4 - A3	Postavitev sončnih kolektorjev za pripravo tople sanitarne vode v javnih zgradbah	7.500	7.500	0
U5 – A3	Vgradnja solarnih svetilk za javno razsvetljavo	4.000	4.000	0
U6 - A1	Spodbuda izgradnje polnilnih mest biodesel-a, električne energije in UNP	500	500	0
U2-A2	Izgradnja toplovodnega omrežja v naselju Jurovski dol	175.000	175.000	0
Skupaj:		214.000	212.000	2.000
<b>2014</b>				
U1 - A3	Energetska sanacija javnih zgradb	25.000	25.000	0
U4 - A2	Izdelava analize potenciala izrabe geotermalnih virov energije v občini	1.000	0	1.000
U4 - A3	Postavitev sončnih kolektorjev za pripravo tople sanitarne vode v javnih zgradbah	7.500	7.500	0
U4 - A5	Priprava investicijske in projektne dokumentacije za postavitev Mikro DOLB sistemov	1.000	500	500
U5 - A2	Posodobitev infrastrukture javne razsvetljave	5.300	5.300	0
U5 – A3	Vgradnja solarnih svetilk za javno razsvetljavo	4.000	4.000	0
U6 - A1	Spodbuda izgradnje polnilnih mest biodesel-a, električne energije in UNP	500	500	0
U2-A2	Izgradnja toplovodnega omrežja v naselju Jurovski dol	175.000	175.000	0
Skupaj:		219.300	217.800	1.500
<b>2015</b>				
U4 - A5	Priprava investicijske in projektne dokumentacije za postavitev Mikro DOLB sistemov	1.000	500	500
U5 - A2	Posodobitev infrastrukture javne razsvetljave	5.300	5.300	0
U6 - A1	Spodbuda izgradnje polnilnih mest biodesel-a, električne energije in UNP	500	500	0
Skupaj:		6.800	6.300	500
<b>2016</b>				
U5 - A2	Posodobitev infrastrukture javne razsvetljave	5.300	5.300	0
Skupaj:		5.300	5.300	0
<b>2017-2021</b>				
Izvajajo se kontinuirane aktivnosti				
<b>Skupaj 2012-2021:</b>		<b>477.900</b>	<b>473.900</b>	<b>4.000</b>



**Tabela 20: Povzetek finančnega plana 2012 - 2021**

leto	skupaj vrednost projekta (€)	občina (€)	ostali viri (€)
2012	21.300	21.300	0
2013	216.800	214.800	2.000
2014	222.100	220.600	1.500
2015	9.600	9.100	500
2016	8.100	8.100	0
2017	2.800	2.800	0
2018	2.800	2.800	0
2019	2.800	2.800	0
2020	2.800	2.800	0
2021	2.800	2.800	0
<b>Skupaj</b>	<b>491.900</b>	<b>487.900</b>	<b>4.000</b>



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

**7.**

# **POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSКИH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

8.

# ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2011

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Urad občinske uprave

Nosilec gradiva: Simona Črnčec, dipl. ekon.

## PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV št. 16/2010) in 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l.RS št 94/2007-UPB-2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2010 in 84/2010), ter 98. člena Zakona o javnih financah (Ur.l. RS št. 79/1999, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 56/2002-ZJU, 127/2006, 14/2007 – ZSPDPO, 109/2008, 49/2009, 38/2010 in 107/2010) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na svoji \_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel Zaključni račun proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2011 kot je bil predlagan.



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

9.

# REBALANS PRORAČUNA OBČINE SV. JURIJ V SLOV. GORICAH ZA LETO 2011

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Urad občinske uprave

Nosilec gradiva: Simona Črnčec, dipl. ekon.

## PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008 79/2009 in 51/2010), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/1999, 79/2001, 30/2002, 110/2002-ZDT-B, 127/2006-ZJZP, 14/2007-ZSPDPO, 109/2008, 49/2009, 38/2010-ZUKN in 51/2010) in 16. člena Statuta Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah (MUV 16/2010) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah na \_\_. redni seji, z dne \_\_\_\_\_ sprejel Rebalans proračuna Občine Sv. Jurij v Slov. goricah za leto 2012, kot je bil predlagan.



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: obcina@obcinajurij.si

# 10.

## **SKLEP O POTRĐITVI DIIP-a: REKONSTRUKCIJA OBČINSKIH CEST 2012-2013 - ZFO**

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Urad občinske uprave

Nosilec gradiva: Samo Kristl, dipl. upr. org.

### **PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi 18. čl. Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) in 16. čl. Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah na \_\_\_\_ redni seji, dne \_\_\_\_\_, sprejel Sklep o potrditvi DIIP-a Rekonstrukcija občinskih cest: JP 703-471 Sp. Gasteraj – Belna, 703-472 Sp. Gasteraj – Fras, JP 703 473 Sp. Gasteraj Bračič, JP 705, 340, 305-342 Malna – Zelenko in 703-391 Lešnikov klanec, kot je bil predlagan.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 18. čl. Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) in 16. čl. Statuta občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah na \_\_\_\_ . redni seji, dne \_\_\_\_\_, sprejel

**SKLEP  
O POTRĐITVI**

**DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA  
»REKONSTRUKCIJA OBČINSKIH CEST: JP 703-471 Sp. Gasteraj –  
Belna, 703-472 Sp. Gasteraj – Fras, JP 703 473 Sp. Gasteraj Bračič, JP 705,  
340, 305-342 Malna – Zelenko in 703-391 Lešnikov klanec«**

**I.**

Občinski svet občine Sv. Jurij v Slov. goricah potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta »Rekonstrukcija občinskih cest JP 703-471 Sp. Gasteraj – Belna, 703-472 Sp. Gasteraj – Fras, JP 703 473 Sp. Gasteraj Bračič, JP 705, 340, 305-342 Malna – Zelenko in 703-391 Lešnikov klanec« oz. krajše »Rekonstrukcija občinskih cest 2012-2013 - ZFO«, ki ga je izdelal Riso zavod, Pot v toplice 9, 2251 PTUJ, marcu 2012.

**II.**

Sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu na občinskem svetu.

Jurovski Dol, 22.03.2012

Zadeva:

Občina Sv. Jurij v Slov. goricah  
Peter Škrlec  
Župan

### **Obrazložitev:**

V skladu z 18. čl. Uredbe o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) je potrebno dokument identifikacije investicijskega projekta potrditi s pisnim sklepom občinskega sveta, s čemer se odobri priprava predinvesticijske zasnove ali investicijskega programa oz. izvedbo investicije.

Služba vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, vsako leto izvede povabilo občinam, k oddaji načrtov porabe za koriščenje deleža sredstev občine za sofinanciranje investicij po Zakonu o financiranju občin (ZFO 1).

V letu 2012 naši občini pripada delež finančnih sredstev v višini 131.225,00 € in enak znesek za leto 2013. Glede na sprejet proračun Občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah, bo Župan in Občinska uprava Občine Sveti Jurij v Slov gor. za leti 2012 in 2013 posredovala Službi vlade, predlog koriščenja sredstev za Za rekonstrukcijo občinskih cest JP 703 – 471 – Sp. Gatseraj - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705-340, 305–342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec.

Namen investicije je »**Rekonstrukcija JP 703 – 471 – Sp. Gatseraj - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec**«. Z namenom zagotavljanja razvoja občine in zagotavljanja enakih možnosti, je potrebno sofinanciranje, Občina Sv. Jurij v Slov. goricah pa bo zagotovila svoj delež, v višini **118.206,09 in sicer** 27.234,64 € v letu 2012 in 90.971,45 € v naslednjem letu po tekočih cenah in tako omogočila zaprtje finančne konstrukcije.

Kot je razvidno iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta je realizacija projekta nujna, kar lahko vidimo tudi iz kazalnikov, iz ekonomske analize ter analize stroškov in koristi.

Prav tako bo realizacija investicije pripomogla k višji kakovosti bivanja, k ohranjanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Predmet projekta »**Rekonstrukcija JP 703 – 471 – Sp. Gatseraj - Belna, 703 – 472 – Sp. Gasteraj – Fras, 703 – 473 – Sp. Gasteraj – Bračič, JP 705 -340, 305 – 342 – Malna Zelenko in 703 – 391 – Lešnikov klanec**« v Občini Sv. Jurij v Slov. goricah, s katero bodo ustvarjeni pogoji za uresničitev razvojnih ciljev, identificirale se bodo nove priložnosti za razvoj in uveljavitev višje kakovosti življenja podeželskega prebivalstva. Osnovni cilj je rekonstrukcija zgoraj omenjenih cest v skupni dolžini 3.336,00 m (ureditev in prenova cestnih odsekov), kjer se bodo izvedle investicije v širitev cestišča, preplastitev, ureditev bankin.

Ena od največjih možnosti razvoja občine Sv. Jurij v Slov. goricah in tega dela Slovenskih goric je v identifikaciji strategije razvoja, ki bo temeljila na interesih prometnega, turističnega, gospodarskega in socialnega povezovanja tega območja s sosednjimi občinami in regijami. Takšna strategija razvoja bo pomenila dodatno vrednost in razvitost občine, pripomogla k razvoju dela Slovenskih goric.

S cilji investicije na področju prometne infrastrukture bo investitor zasledoval sledeči namen:

- meddržavna obveznost;
- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja okolja;
- drugo



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

# 11.

## SKLEP O POTRĐITVI DIIP-a: ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA V LEDINEKU, DRAŽEV VRHU IN ŽITENCAH

Predlagatelj: Župan Občine Sv. Jurij v Slov. goricah

Gradivo pripravil: Urad občinske uprave Občine Sveta Ana

Nosilec gradiva: Samo Kristl, dipl. upr. org.

### **PREDLOG SKLEPA:**

Na podlagi Zakona o javnih financah (Ur. l. RS, št. 79/99, 124/00, 7901, 30/02, 56/02, 127/06, 14/07), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 44/07), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06) in na podlagi 16. čl. Statuta Občine Sv. Jurij v Slov. goricah (MUV, št. 16/10) je Občinski svet Občine Sv. Jurij v Slov. goricah sprejel Sklep o potrditvi investicijskega dokumenta Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v Ledineku, Dražen Vrhu in Žitencah, kot je bil predlagan.





### **Obrazložitev:**

Občina Sveta Ana je pristopila k izdelavi PGD pa investicijo »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda v naselju Ledinek in Dražen Vrh«, ki pa tudi posega na območje občine Sv. Jurij v Slov. goricah v delu naselja Žitence. V prvi fazi bodo imeli možnost priključitve na kanalizacijo objekti Simonič, Štandeker, Rojko in Kurnik. V kasnejši fazi v kolikor se bo zgradil novi cevovod pa še občani ostalega dela Žitenc, ki gravitiralo proti Ledineku. Čistilna naprava je predvidena v Ledineku ob potoku z mejo Žitence pri priključku k kmetiji Zelenko na Žitencah. Čistilna naprava bo velikosti 250 PE.

Za sodelovanje dveh občin smo se odločili, ker se bomo z nameravano investicijo prijavi na razpis za pridobitev Evropskih sredstev iz naslova Regionalnega razvoja.

V primeru, da sodelujeta dve občini ima projekt status regionalnega projekta in s tem več uspeha za pridobitev sredstev. Občina Sv. Jurij v Slov. goricah bo sodelovala v minimalnem znesku v višini 1.278,82 EUR. Celotna vrednost projekta je predvidena v višini 983.705,77 EUR.



OBČINA SVETI JURIJ  
V SLOVENSKIH GORICAH  
Jurovski Dol 70/B  
2223 JUROVSKI DOL  
T: 02/729 52 50 | F: 02/729 52 55  
E: [obcina@obcinajurij.si](mailto:obcina@obcinajurij.si)

**12.**

**RAZNO**



